

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский университет)»
Институт открытого и дистанционного образования
Кафедра «Современные образовательные технологии»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

_____ А.В. Прохоров

_____ 2019 г.

Адвокатская деятельность в Российской Федерации

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЮУрГУ – 40.03.01.2019.20721. ВКР

Руководитель работы

доцент кафедры СОТ

_____ Е.В. Пинская

_____ 2019 г.

Автор работы

студент группы ДО–445

_____ М.Н. Бутакова

_____ 2019 г.

Нормоконтролер

ст. преподаватель кафедры СОТ

_____ Е.Н. Бородина

_____ 2019 г.

Челябинск 2019

АННОТАЦИЯ

Бутакова М.Н. Адвокатская деятельность в Российской Федерации – Челябинск: ЮУрГУ, 2019, ДО – 445, 71 с., ил. нет, табл. нет, библиогр. список – 66 наим., прил. нет, 14 л. плакатов ф. А4.

Объектом работы является изучение деятельности адвоката.

Цель работы – данная работа направлена на рассмотрение правовой характеристики адвокатской деятельности, определить какими основными принципами и этическими нормами адвокат руководствуется при оказании юридической помощи.

В работе изучается порядок приобретения и присвоения статуса адвоката, а так же на каком основании статус адвоката приостанавливается или прекращается. Также в данной работе устанавливаются полномочия и обязанности, которыми обладает адвокат при осуществлении своей деятельности.

В работе даны понятие и основные принципы деятельности адвоката, выявлены главные принципы, которым должен следовать адвокат при осуществлении своей работы, также говорится о таких важных аспектах как статус адвоката и его приобретение, какими полномочиями и правами обладает адвокат и содержание его обязанностей.

Результаты работы имеют практическую значимость для определения, адвокатской деятельности как метода предоставления квалифицированной адвокатской помощи.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
1 ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	8
1.1 Понятие, задачи и значение адвокатской деятельности.....	8
1.2 Принципы деятельности адвокатуры.....	19
2 СТАТУС АДВОКАТА.....	23
2.1 Порядок приобретения и присвоения, приостановления и прекращения статуса адвоката.....	23
2.2 Права и обязанности адвоката.....	44
3 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	51
3.1 Проблемы оказания квалифицированной юридической помощи.....	51
3.2 Проблемы, связанные с нарушением прав адвоката.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	66

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. При написании данной выпускной квалификационной работы в первую очередь стоит обратиться к Конституции РФ. Согласно ст. 48 «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) (далее по тексту Конституция РФ): «Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. Каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения» [1].

Право каждого на получение грамотной юридической помощи служит гарантией реализации других закрепленных в Конституции прав и свобод, в частности на защиту своих прав всеми способами, не запрещенными законодательством, на судебную защиту, на рассмотрение дела судом на основе состязательности и равноправия сторон [1].

Осуществляя свою деятельность, адвокат в первую очередь должен руководствоваться тем, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Именно поэтому адвокату важно квалифицированно оказывать юридическую помощь, как для граждан, так и для юридических лиц при разбирательстве споров.

Деятельность адвоката достаточно многогранна, она применима во всех сферах судопроизводства: гражданское, уголовное, административное, арбитражное, здесь адвокат оказывать юридическую помощь, правовое консультирование и защиту интересов.

Правовое положение адвоката приводит нас к формулировке определения «адвокатура». На сегодняшний день мы можем отметить, что под адвокатурой понимается профессиональное сообщество лиц, получивших статус адвоката и осуществляющих адвокатскую деятельность. Так как адвокатура не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления, адвокатура способна и обязана выступать в роли защиты гражданского общества, с помощью которой в общество устанавливается и сохраняется равновесие между общественными и государственными интересами и интересами отдельных граждан.

Юрист Л.Е. Владимиров в своем пособии говорит, что: «Адвокат стоит на страже частных интересов. Есть жизнь государства, жизнь общества и жизнь личная – отдельного человека.

Принято если не думать, то говорить, что последняя по своему значению есть будто бы второстепенное явление. Но этот ходячий взгляд не только не правилен,

он даже лицемерен. Личная жизнь людей есть атом жизни и государственной, и общественной.

Только полная ее обеспеченность от физических зол и человеческого произвола во всех его проявлениях дает твердую основу общежитию» [14, с. 118].

Объект работы – изучение деятельности адвоката.

Предмет работы – нормы российского законодательства, регулирующие осуществление адвокатской деятельности в Российской Федерации, научные теории и практика его применения.

Цель работы – рассмотрение правовой характеристики адвокатской деятельности, определить какими основными принципами и этическими нормами адвокат руководствуется при оказании юридической помощи. Во второй главе изучается порядок приобретения и присвоения статуса адвоката, а так же на каком основании статус адвоката приостанавливается или прекращается. Установление полномочий и обязанностей, которыми обладает адвокат при осуществлении своей деятельности.

Еще одной целью проведенного в выпускной квалификационной работе исследования является установление способов по усовершенствованию и с помощью, каких практических мер повысить качество, оказываемой юридической помощи.

Задачи, необходимые для достижения поставленной цели:

- выявить сущность адвокатской деятельности, и на каких принципах она основывается;
- рассмотреть основания приобретения статуса адвоката;
- определить полномочия и обязанности адвоката;
- проанализировать возможные проблемы, встречающиеся при оказании юридической помощи и дать рекомендации по их предотвращению;
- выявить особенности правового регулирования деятельности адвоката;

Результаты работы имеют практическую значимость для определения, адвокатской деятельности как метода предоставления квалифицированной адвокатской помощи.

1 ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Понятие, задачи и значение адвокатской деятельности

Прежде всего, дадим определение адвокатской деятельности. Согласно ст.1 Федерального закона от 31.05.2002 № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее по тексту ФЗ N–63): «Адвокатской деятельностью является квалифицированная юридическая помощь, оказываемая на профессиональной основе лицами, получившими статус адвоката в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, физическим и юридическим лицам (далее – доверители) в целях защиты их прав, свобод и интересов, а также обеспечения доступа к правосудию» [10].

Из данного определения можно выделить конкретные признаки, характерные для деятельности адвоката:

- во-первых, это лицо, имеющее высшее юридическое образование и получившее статус адвоката;
- во-вторых, адвокат оказывает квалифицированную юридическую помощь;
- в-третьих, адвокатская деятельность не является предпринимательской;

В первую очередь действия адвоката направлены на защиту прав и интересов граждан (доверителей).

Ф.Н. Плевако – выдающийся юрист, адвокат, оратор, указывая на особую нравственную роль защитников в судьбе обвиняемых, писал: «Кроме нас, защитников, для прямой защиты их от обидчиков законом не создано иного клана. При нашей привычке защищать, при нашей привычке к снисхождению мы встречаемся с необходимостью требовать восстановления нарушенных прав, отнятия их из рук того, что они захватили» [15, с. 505–506]. Исходя из нормативных правовых актов, регулирующих деятельность адвокатуры и адвокатскую деятельность общими задачами для них можно считать следующие:

- охрана прав и свобод граждан;
- защита интересов граждан;
- соблюдение законности и правопорядка, формирование уважительного отношения к закону;
- содействие укреплению законности и осуществлению правосудия в различных сферах правовых отношений: уголовном судопроизводстве, гражданском, арбитражном;

Приведенные выше задачи адвокатской деятельности и адвокатуры являются общими, так как они охватывают всю сферу действий, в которых необходимо участие адвоката.

Опираясь на п. 2 ст. 2 ФЗ №–63, задачами адвоката при осуществлении его деятельности, являются следующие:

- дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме;

- составляет заявления, жалобы, ходатайства и другие документы правового характера;
- представляет интересы доверителя в конституционном судопроизводстве;
- участвует в качестве представителя доверителя в гражданском и административном судопроизводстве;
- участвует в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях;
- участвует в качестве представителя доверителя в разбирательстве дел в третейском суде, международном коммерческом арбитраже (суде) и иных органах разрешения конфликтов;
- представляет интересы доверителя в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях;
- представляет интересы доверителя в органах государственной власти, судах и правоохранительных органах иностранных государств, международных судебных органах, негосударственных органах иностранных государств, если иное не установлено законодательством иностранных государств, уставными документами международных судебных органов и иных международных организаций или международными договорами Российской Федерации;
- участвует в качестве представителя доверителя в исполнительном производстве, а также при исполнении уголовного наказания; выступает в качестве представителя доверителя в налоговых правоотношениях.

После рассмотренного выше, стоит отметить, что деятельность и задачи адвоката достаточно многогранны, и все они направлены на соблюдение законности и защиту прав граждан, представление интересов граждан в суде.

Рассмотрим перечисленные задачи адвоката, более подробно.

Оказывая консультирование по вопросам граждан, адвокат может проводить консультации, как в устной, так и в письменной форме, значение консультации заключается в разъяснении отдельных положений действующих кодексов, иных нормативных правовых актов, помимо этого адвокат дает правовую оценку ситуации доверителя, какими возможными способами можно разрешить дело, какие документы необходимо собрать клиенту.

Также отдельное внимание хочется обратить на тот факт, что для адвоката не должен вставать вопрос о перспективности дела, иначе можно считать о некомпетентности адвоката и самое главное такими действиями адвокат нарушает и подрывает авторитет адвокатского сообщества, нарушает присягу адвоката.

При оказании консультации еще одним значимым фактом является и то, что за оказанием юридической помощи обращаются клиенты, как мужчины, так и женщины и разницы в общении с доверителями у адвоката быть не должно, так как и те и другие одинаково являются клиентами и каких-либо разграничений между ними быть не должно.

Адвокат одинаково несет ответственность при оказании юридической консультации, как мужчинам, так и женщинам, также руководствуется такими качествами как честность, добросовестность, компетентность.

По словам И.А. Шевченко: «Цель консультирования заключается в формировании у клиента понимания и способности действовать в ситуации, в которой это действие ему необходимо. Если этого удастся добиться, то можно быть уверенным, что клиент получил качественную услугу» [16, с. 66].

При рассмотрении и разрешении дел в конституционном, уголовном, гражданском, административном судопроизводстве, адвокат может выступать в качестве представителя и защитника доверителя и соответственно значением данной задачи со стороны адвоката является оказание квалифицированной помощи доверителям и защита их прав и интересов.

По мнению В.А. Лазаревой: «Значение представительства заключается в том, что оно объективно способствует реализации назначения уголовного судопроизводства. Участвуя в судопроизводстве, используя предусмотренные законом средства и способы защиты интересов представляемых, представители, помогают обеспечить строгое соблюдение процессуальных норм, гарантирующих защиту личности, ее прав и свобод, правильно применить уголовный закон, вынести справедливое и обоснованное решение» [17, с. 219].

Стоит отметить что, что задачи адвокатской деятельности не ограничиваются теми задачами, которые прописаны в ч.2 ст. 2 ФЗ №–63.

Адвокатская деятельность является одной из главных, так как она стоит на страже закона. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что требования о профессионализме лиц осуществляющих адвокатскую деятельность стремительно возрастают и требуют повышенного внимания, усилий и сил, для того чтобы в совершенстве владеть специализированными знаниями и психологической подготовленностью. Для того чтобы понять всю сущность деятельности адвоката и объем его задач, нам необходимо углубиться и рассмотреть задачи адвоката, которые служат основой для ведения работы. То есть это те задачи, на которых основывается и реализуется вся адвокатская деятельность и без таких задач, которые стоят перед адвокатами, на мой взгляд, просто невозможно формирование и существование адвокатуры.

Первой задачей, которую должен освоить каждый адвокат – это в совершенстве владеть профессиональными знаниями.

По мнению А.М. Столяренко: «Профессиональное мастерство – это высокая степень его профессиональной обученности, позволяющая компетентно решать профессиональные задачи» [18, с. 418].

Соответственно смысл данного определения заключается в том, что благодаря высокому уровню знаний адвокат при осуществлении своей деятельности, способен по максимуму оказывать грамотную и квалифицированную помощь гражданам.

Профессиональное мастерство адвоката, как специалиста и как человека, складывается из двух аспектов: специально-юридической обученности и профессионально-психологической подготовленности.

Хотелось бы более подробно рассмотреть каждый из аспектов.

Специально-юридическая обученность, представляет собой совокупность профессиональных знаний, навыков и умений, характерных для деятельности адвоката.

«Профессиональные знания – это совокупность знаний о структуре труда, способах осуществления профессиональной деятельности, о способностях, о мышлении» [19, с. 38].

Профессиональные знания закреплены в памяти специалиста и представляют собой комплекс научных знаний, изученных ранее учебных дисциплин, юридической литературы, документов, сведений из нормативных правовых актов.

Используя весь комплекс знаний, адвокат может найти им правильное применение, как в жизни, так и в профессиональной деятельности.

Важной составляющей профессионального уровня юриста являются его практические навыки и умения. Кратко можно рассмотреть следующие профессиональные навыки юриста:

Ораторское искусство: речь – ключевой инструмент, который использует адвокат в своей профессиональной деятельности. Его визитная карточка, благодаря которой адвокат себя презентует, демонстрирует свой уровень интеллекта.

Речь – должна быть: содержательной, культурной, грамотной, четкой и лаконичной, логичной, убедительной, наполненной, но не перенасыщенной терминологией, выразительной. Помимо того, что адвокат должен уметь говорить, он обязан слушать и слышать клиентов, оппонентов, судей.

Навыки письма: умение грамотно, ясно, точно и доступно изложить информацию на бумаге – один из важнейших навыков профессионала. Не менее (если не более) важно – это постараться, чтобы текст поняли не только коллеги, но и клиенты. Правое регулирование в большинстве случаев равно сотням страниц сложного для восприятия текста. И адвокат должен довести суть до клиента, судей, присяжных, экспертов, других участников дела и процесса.

Умение работать с клиентом. В клиентоориентированной юридической отрасли честная и квалифицированная работа с клиентами имеет решающее значение для успеха специалиста и фирмы. У адвоката должен быть опыт работы с клиентами, а также развитые коммуникационные навыки (устные и письменные).

Умение искать и анализировать, применять логику приходится иметь дело с огромным количеством сложной информации, в большинстве случаев написанной специфическим языком. Чтобы эффективно с ней работать, адвокату просто необходимы аналитические и логические навыки: рассмотрение сложных письменных документов, составление выводов и установление связей между юридическими лицами.

Развитие логического мышления выражается в структурировании и оценке аргументов, использование индуктивных и дедуктивных методик в работе над выводами.

Изучение судебной практики, правовое исследование в самом широком смысле это умение анализировать правовую проблему и находить возможные способы её решения после изучения законодательных актов, прецедентного права, судебных мнений, уставов, положений и другой информации.

Адвокат должен овладеть: основными техниками поиска информации, навыками определения фактических обстоятельств дела, искусством интерпретации, анализом (оценкой) правовой квалификации дела, навыком определения применимой нормы права, ссылок на законы, навыком работы с базами данных (поисковиками) судебных инстанций, справочных систем и пр.

Знание основных законов и правовых процедур. Специалисты по правовым вопросам должны иметь общие знания: о местных и федеральных органах государственного управления; о правилах и процедурах обращений, подачи ходатайств и пр.; об основополагающих принципах права в тех областях практики, в которых они работают; соответствующей юридической терминологии.

То есть, специалист может правильно разрешать различной степени сложности правовые задачи, искать пути их решения, и не забывать об индивидуальном подходе к проблемам граждан, обратившихся за помощью [54, с. 31].

Чем серьезнее и с большим пониманием специалист относится к данному вопросу, тем выше его профессионализм и успешнее деятельность, тем больше признание общества, за его умения и компетентный подход к любому делу.

Адвокат – это человек, овладевший юридическими знаниями на научной основе, осознанном и всестороннем изучении. Для дальнейшего осуществления своей деятельности, будущему адвокату необходимо изучение фундаментальных и специализированных знаний в своей области.

Так как происходят изменения в сфере правопорядка, на адвоката возлагается большое количество обязанностей, расширение задач, которые необходимо выполнять, соблюдая законность и уважение к гражданам. В связи с этим меняется не только роль, но и требования, влияющие на степень изученности фундаментальных и специализированных знаний, также повышаются требования к всестороннему развитию и содержанию этих знаний.

Помимо знаний в области правопорядка, адвокату необходимо пополнять свои знания и в смежных отраслях, для всестороннего развития и повышения профессионального уровня.

Профессиональные навыки позволяют адвокату избежать рутинной работы, не вспоминать какие-либо рекомендации и правила по проведению работы, по ведению документации, а позволяют в определенный момент сосредоточиться на более важном. Это может быть, гражданин, обратившийся за консультацией и в данном случае вникнуть и понять проблему, задуматься над поисками решения, наметить цели на успешный исход дела, все это является главной задачей.

В подтверждении этого, можно сказать и то что, когда юрист, сталкивается с какой-то трудностью, благодаря навыкам в его сознании сразу намечается определенный план действий, которые в свою очередь откладываются в памяти впоследствии, неоднократно применения своих знаний.

Умения адвоката проявляются в обученности профессионала, для того чтобы он имел возможность исследовать и осмыслить особенность ситуации, осуществить соответственное ее урегулирование, изменить последовательность и методы операций таким образом, чтобы они соответствовали реалиям ситуации; поступать осознанно, контролируя себя и по необходимости вносить коррективы в действия с целью оптимального успеха [18, с. 335].

По мнению С.М. Мамонтовой: «Свойства умений составляют адекватность ситуации, осмысленность, гибкость, отвечающая обстановке скорость выполнения, надежность, успешность» [20, с. 402].

Профессионально-психологические знания и профессионально-психологические умения, вот основные составляющие профессионально-психологической подготовленности юриста [55, с. 68].

Профессионально-психологические знания – это осведомленность юриста, когда при осуществлении своей деятельности он руководствуется знаниями в области психологии по отношению к другим лицам, группам.

Технико-психологические умения характеризуются речевыми, неречевыми и поведенческо-ролевыми средствами, то есть умение в различных ситуациях, вести себя соответствующе. В речи употреблять профессиональную лексику, с различной интонацией, мимикой, в поведении отразить определенную значимость, так же показать себя знающим специалистом, для которого одинаково важно любое дело и еще большую роль в законном разрешении дела.

Правильное применение полученных как специализированных профессиональных знаний, навыков, так и психологических знаний на практике, умение определить значимость своей роли в различных правовых ситуациях, указывает на компетентность и профессионализм специалиста.

Подводя итоги можно сказать, что перед тем как начать карьеру адвоката, ему необходимо поставить задачу, которая будет заключаться в усвоении профессиональных знаний и психологически быть готовым к абсолютно разным ситуациям, с которыми он может столкнуться в повседневной жизни. Без профессиональных знаний и психологической подготовки невозможно осуществление адвокатской деятельности.

Второй задачей и особенностью, на которую я бы хотела обратить внимание, и которая свойственна деятельности адвоката – это задача заключается во владении адвокатом профессиональными коммуникациями. Во всех перечисленных выше задачах, адвокат постоянно взаимодействует с гражданами, доверителями, коллегами. То есть умение и владение коммуникативными навыками можно выделить в отдельную задачу для адвоката и данная задача, на мой взгляд, будет считаться отправной точкой для осуществления других задач.

В данной ситуации чётко видна тесная связь между всеми задачами в деятельности адвоката.

Так как из данной задачи исходит весь процесс осуществления адвокатом своих обязанностей и задач относительно предоставления юридической консультации, общения с другими коллегами, то есть на любом этапе работы адвокат постоянно взаимодействует с людьми. Соответственно на этой задаче я бы также хотела сделать акцент и более детально рассмотреть и установить её значение для адвоката.

По определению М.В. Немытиной: «Профессиональные коммуникации – это специфическая форма взаимодействия людей, предполагающая их общение, обмен мыслями, сведениями, идеями и т.д., в процессе осуществления трудовой деятельности в определенной предметной области» [21, с. 141].

В зависимости от рода, формы и сферы деятельности, роль профессиональных коммуникаций в работе разных специалистов, сотрудников также будет меняться. Наглядным примером может послужить работа человека на производстве, где большую часть времени человек проводит в работе с техникой.

В данном же случае, роль профессиональных коммуникаций в адвокатской деятельности очень велика и обладает широким кругом коммуникативных навыков, как например и в смежных отраслях, таки как нотариат, деятельность судьи.

Деятельность адвоката выражается в побуждении, призывании и обращении внимания человека на какие-то факты, обстоятельства дела, также и в разрешении споров, когда адвокат оказывает консультацию, его действия направлены на то, чтобы убедить клиента чтить и действовать в рамках закона и соответственно методы решения любого дела должны соответствовать закону.

Исключительно в ходе межличностных коммуникаций осуществляются переговоры адвоката с заинтересованными лицами, рассматриваются судебные процессы, доводятся сведения по решению дел до самих адресатов [22, с. 166].

По мнению Е.Б. Макушиной: «Правовая коммуникация – проходящий в правовой сфере общественной жизни процесс передачи правовой информации от правотворческого органа к правоприменителю. Это процедура правового общения, включающая в себя стадии обмена информацией, организации взаимодействия и процесса восприятия, оценки, взаимопонимания» [23, с. 142].

Отличительными чертами данного процесса является языковая форма и коммуникативное общение между субъектами права, которое выражается в виде диалога.

По словам Е. Б. Макушиной: «Основой диалога является различие в позициях участников правового общения на разрешение проблемы юридического характера» [23, с. 142].

В повседневной деятельности адвоката встречаются постоянные и временные коммуникации. Длительное общение с коллегами или подчиненными носит регулярный и постоянный характер, то есть изо дня в день на протяжении всей

трудовой деятельности адвокат общается с помощниками и другими сотрудниками – это постоянные коммуникации.

Временные коммуникации носят периодический и кратковременный характер, и проявляются непосредственно в общении с клиентами, когда адвокат оказывает юридическую помощь.

В зависимости от ситуации профессиональные коммуникации адвоката могут быть четко регламентированы в рамках процессуальных форм и должны неукоснительно соблюдаться адвокатом. Обычно соблюдение всех установленных правил в данном случае проявляется в нормах уголовного процессуального или гражданского процессуального права. Профессиональные коммуникации, которые носят строгий характер и регламентированы нормами процессуального права, служат гарантией соблюдения прав их участников.

Если же адвокат ведет обычный прием граждан, оказывая юридические консультации, то характер профессиональных коммуникаций будет более упрощенным.

Особое место в деятельности юриста отводится владению таким видом коммуникации, как речевая и ее значение играет далеко не последнюю роль среди других навыков. Речевая коммуникация проявляется в умении правильно говорить, выражать мысли и правильно применять специальные профессиональные знания, с помощью этого юрист воздействует на сознание и действия людей, призывает к уважению и соблюдению закона.

В судебном процессе при рассмотрении какого-либо дела речевая коммуникация направлена на поддержание обвинения или защиты в уголовном процессе, обоснование позиции стороны в гражданском или арбитражном процессе.

Как рассуждает Н.В. Косолапова: «Юристам постоянно приходится прибегать к различным речевым формам, оценивать особенности речевого поведения других лиц. Прежде всего, к чужой речи следует относиться как к источнику информации, в частности как к источнику доказательств по делу» [27, с. 107].

По мнению психолога Чонси М. Делью, никакие другие способности, кроме как умение правильно говорить, не принесут любому человеку возможности быстрого карьерного роста, и добиться признания.

Исходя из всех перечисленных видов коммуникаций, можно сделать вывод о том, что все специалисты юридической профессии обладают коммуникативной компетентностью. Адвокаты не являются исключением.

Под коммуникативной компетентностью понимается совокупность всех теоретических и практических знаний, принципов, положений, которые относятся к коммуникациям. Это проявляется в умении вести переговоры, носит социальный характер, так как деятельность адвоката тесно связано с обществом, умение донести всю необходимую информацию [27, с. 299].

Понятие коммуникативной компетентности носит достаточно обширное количество составляющих элементов, которые были рассмотрены выше.

Соответственно адвокату необходимо иметь четкое понятие и объем навыков коммуникативной компетентности [26, с. 301].

Именно поэтому, адвокат должен осознавать всю значимость и ответственность своих действий, поэтому он должен развивать речевые навыки, навыки общения и взаимодействия с гражданами.

Таким образом, в деятельности адвоката была рассмотрена вторая главная и исходная задача о способности адвоката владеть коммуникативными навыками.

С их помощью происходит обмен правовой информацией между коллегами, подача информации по решению проблем доверителей и помимо этого такие коммуникации носят психологический, этический, языковой компоненты.

Коммуникативные навыки юриста являются одним из главных навыков, с помощью которых юрист достигнет наибольшего успеха в своей работе.

Рассмотрев задачи о профессионализме, психологической подготовленности, о коммуникативной задаче адвоката, можно еще раз акцентировать внимание на том, что эти две задачи всегда будут стоять во главе. Так как невозможно существование адвокатуры, когда специалисты не умеют применять профессиональные знания, не могут установить психологический контакт с гражданами, доверителями, не умеют выстраивать продуктивную беседу и не могут грамотно составлять юридические документы. Поэтому данные задачи должны быть усвоены адвокатами в первую очередь и соответственно выполнение этих задач будет показателем того, что адвокатура служит гарантом и надежной защитой.

Важно упомянуть и тот факт, что при осуществлении адвокатской деятельности, задачей адвоката является грамотное ведение документации.

Профессиональная работа юриста с документами заключается в рассмотрении документации для возможности дальнейшего определения, подтверждения и осуществления из данных юридических документов прав и обязанностей участников правоотношений [25, с. 311].

Для применения юридических документов, специалист должен правильно распределять нормативные правовые акты по юридической силе, уметь правильно их толковать и соответственно в зависимости от рассматриваемого дела правильно применять различные статьи и нормы закона [29, с. 249].

Помимо этого юристу необходимо правильно составлять документы, соотносить их с другими нормативными правовыми актами, имеющими высшую юридическую силу. При этом важно не забывать постоянно, следить за изменениями, обновлениями в законодательстве и проверять, не утратил ли документ юридическую силу или отменен вовсе.

Анализ юридического документа позволяет определить права и обязанности конкретных субъектов правоотношений. Соответственно на данном этапе существует возможность примерно установить модель дальнейшего поведения и действий для субъектов в конкретной ситуации.

На сегодняшний день о значении адвокатуры можно говорить очень много, так как правовое государство России постоянно развивается, также возрастает и значимость права, преобразование системы правоотношений.

В связи с периодическими изменениями законодательства, которые происходят достаточно стремительно и быстро, опытные адвокаты должны постоянно следить за происходящими изменениями с помощью средств массовой информации, специальных программных обеспечений в которых обновляются публикации законов в последних редакциях и др.

Человеку, который не владеет профессиональной информацией в юридической сфере, вряд ли удастся грамотно и в соответствии с нормами законодательства разрешить свои проблемы. Именно по этой причине и возникает потребность граждан в обращении к квалифицированным специалистам за оказанием юридической помощи, профессионалам, которые способны найти индивидуальный подход к решению любого дела.

Оказание адвокатами грамотной, квалифицированной помощи в различных правовых сферах, осуществляется как физическим, так и юридическим лицам. Юридическое консультирование и оказание помощи направлено на защиту прав и законных интересов от других недобросовестных граждан и организаций, преступных элементов, других правонарушителей, в том числе со стороны государства в лице недобросовестных и некомпетентных работников органов дознания, следователей, прокуроров и судей.

По словам доктора юридических наук А.А. Власова: «...решение адвокатурой задач, связанных с оказанием физическим и юридическим лицам квалифицированной юридической помощи, соответствует не только частным интересам указанных лиц, но и публичным интересам государства и всего общества» [28, с. 412].

Известный ученый-юрист Е.В. Васьковский отмечал, что «если правый тяжущийся проигрывает дело только потому, что его противник опытнее, способнее, богаче или влиятельнее, то вместе с побежденной стороной поражается все общество» [30, с. 510].

Е.В. Васьковский также указывал, что «если права обвиняемого будут несправедливо нарушены, если он пострадает невинно или понесет несоразмерное наказание, то для всего общества, в лице его членов, возникнет опасность очутиться в таком же положении... В силу этого общество для собственного своего блага, для охраны своих прав должно брать под свою защиту обвиняемых, как государство берет потерпевших, и отрядить для участия в процессе особого уполномоченного, подобного уполномоченному государству – прокурору. Таким уполномоченным представителем общества на суде уголовном является правозащитник, или адвокат» [30, с. 328].

Выступая в роли защитника или представителя в уголовном судопроизводстве, функция защиты адвоката направлена не только на защиту прав доверителя, но и действует на благо всей общественности, чтобы ни один невинный не был привлечен к уголовной ответственности.

Важность адвокатской деятельности заключается в обеспечении защиты и представления в суде прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого от возможного произвола со стороны правоохранительных органов.

Выбирая работу, будущие адвокаты должны понимать, что приоритетом в их деятельности является защита подозреваемых и обвиняемых, и каждый адвокат должен придерживаться гражданской позиции. То есть его действия всегда должны быть направлены на удовлетворение потребностей доверителей, в суде он должен отстаивать позицию невиновности обвиняемого или хотя бы добиться смягчения наказания, оспаривать действия прокурора и решений, ФЗ №–63 вынесенных судьей.

Согласно ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 324–ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (далее по тексту ФЗ N–324), право на получение любого вида юридической помощи обладает достаточно большое количество граждан, приведем в пример некоторые категории:

- «граждане, среднедушевой доход семей которых ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации, либо одиноко проживающие граждане, доходы которых ниже величины прожиточного минимума (далее – малоимущие граждане);
- инвалиды I и II группы;
- ветераны Великой Отечественной войны, Герои Российской Федерации, Герои Советского Союза, Герои Социалистического Труда, Герои Труда Российской Федерации;
- дети-инвалиды, дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также их законные представители и представители, если они обращаются за оказанием бесплатной юридической помощи по вопросам, связанным с обеспечением и защитой прав и законных интересов таких детей» [11].

Согласно ч. 3 ст. 123 Конституции РФ: «Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон».

Исходя из смысла данной статьи, можно сказать о том, что принцип состязательности носит положительный характер. По данному принципу стороны участвующие в деле имеют равные возможности в удовлетворении своих прав и интересов, могут предоставлять суду имеющие значение факты, показания, иную информацию и обстоятельства дела и согласно закону другие процессуальные действия, которые убедят суд в своей правоте.

Принцип равноправия сторон, говорит о том, что истец и ответчик в суде имеют равные права. По закону ни у одной из сторон нет каких-либо преимуществ, так как со стороны истца выступает прокурор, а со стороны ответчика адвокат. Так как оба представителя, предъявляют факты, доказательства, при столкновении и борьбе их позиций и мнений, то именно во время состязательного процесса между прокурором и адвокатом может родиться истина.

Помимо этого в уголовном судопроизводстве роль адвоката существенно возросла. Чтобы избежать ошибок со стороны недобросовестных сотрудников правоохранительных органов и судей, необходим человек, который на высшем уровне владеет профессиональными знаниями, навыками и умеет отстаивать гражданскую позицию в деле и активно защищать права, и законные интересы своих клиентов.

Также важна роль адвоката и в защите истца по гражданским и арбитражным спорам, так как в современных экономических условиях такое представительство имеет важнейшее значение.

Подведя итог, можно сказать следующее: ежедневно во всех сферах правовых отношений, будь то гражданско-правовые, финансовые, трудовые или же семейные, всегда могут возникнуть определенные трудности, споры, которые необходимо урегулировать и разрешить наиболее быстрым, надежным и действующем в рамках закона методом. И как уже было описано в данном пункте, данная потребность со стороны физических и юридических лиц, порождает необходимость в получении грамотной и квалифицированной помощи, соблюдение конфиденциальности, надежной защиты и удовлетворения своих интересов.

И соответственно человек, который способен во всем этом разобраться и оказать юридическую помощь – это адвокат. Квалифицированный специалист, профессионал, обладающий колоссальными знаниями, умениями, психологической подготовленностью, специалист, который активно взаимодействует и с доверителем и иными лицами, участвующим в осуществлении правосудия. В силу своей деятельности и обязанности, адвокат всегда придерживается гражданской позиции и добросовестно защищает права граждан. Завершить изучение данного пункта хотелось бы словами А.Э. Жалинского о профессионализме деятельности адвоката: «Любой вид деятельности... должен осуществляться именно профессионально, а не дилетантски, не случайными, мало что знающими и еще меньше умеющими людьми... Признак профессионализма деятельности означает: осуществление деятельности по принятым методикам; соблюдение требований к ее процессу и результатам; возмездность деятельности; влияние субъекта на осуществляемую им работу» [22, с. 214].

1.2 Принципы деятельности адвокатуры

Деятельность адвоката по защите прав и интересов граждан реализуется на принципах, установленных в п. 2 ст. 3 ФЗ №–63: «Адвокатура действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов».

Далее раскроем понятие каждого из принципов:

Принцип законности, применяемый, к адвокатской деятельности раскрыт в ст. 4 ФЗ №–63: «Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре основывается на Конституции Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, других федеральных законов, принимаемых в соответствии

с федеральными законами нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, регулирующих указанную деятельность, а также из принимаемых в пределах полномочий, установленных настоящим Федеральным законом, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации».

Принцип независимости характеризуется тем, что адвокатура не входит в систему органов государственной власти и органов местного самоуправления. Адвокат при исполнении адвокатской деятельности не подвластен никаким указам, предписаниям и другим формам влияния на него со стороны органов адвокатского сообщества, адвокатского образования, иным внешним условиям.

Также он считается независимой фигурой в подборе форм и способов охраны либо иных видов адвокатской помощи, опираясь только лишь на закон и волю собственного доверителя, в случае если она никак не противоречит закону.

Нельзя не согласиться с мнением В.Н. Буробиной, автором учебно-практического пособия об адвокатской деятельности в том, что «адвокатура не может быть полностью независима. С одной стороны, отказ от регламентации адвокатской деятельности и невмешательство государства в процесс осуществления профессиональных целей адвокатуры помог бы обеспечить ей наиболее эффективное выполнение возложенных на нее задач, избавить от попыток неправомерного воздействия на адвокатов. С другой стороны, по своей сути адвокатская деятельность является правозащитной, а защита прав и свобод человека и гражданина в соответствии со ст. 2 Конституции РФ – обязанность государства. Закрепив за собой эту обязанность конституционно, государство не может полностью делегировать свои правозащитные функции объединению адвокатов и оставить без контроля со своей стороны» [31, с. 64].

Принцип самоуправления адвокатуры состоит в том, что адвокатура, в том числе адвокатские образования, не может быть сформирована, управляема и ликвидирована государственными либо другими органами, организациями или лицами, не являющимися адвокатами. Абсолютно всеми процессами формирования, деятельности адвокатуры ведают сами адвокаты напрямую либо посредством избрания органов управления, какие функционируют на базе принимаемых только адвокатами внутренних нормативных актов (уставов, положений, договоров).

Принцип корпоративности состоит в объединении и деятельности адвокатов посредством создания собственной системы, что определяет свои корпоративные принципы действия и прочие нормы, принятие решения по вопросам ответственности адвокатов, регулирует прочие задачи адвокатской работы в согласовании с общепризнанными нормами права и пожеланиями адвокатов.

Адвокаты, в том числе и не действующие в составе коллегий либо бюро, должны подчиняться корпоративным правилам. В свою очередь корпорация стоит на охране прав и законных интересов собственных членов, выступая их представителем в различных государственных либо других органах и организациях [27, с. 230].

Следует отметить и то, что действие адвокатуры на основе принципа корпоративности отнюдь не означает, что адвокатура может действовать независимо от институтов гражданского общества и государства.

По этому поводу в своей диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук И.С. Яртых писал: «Стремление адвокатских сообществ (корпораций, объединений) к освобождению от государственного диктата объяснимо. Противостоять беззакониям государственной власти в лице ее чиновничьего аппарата может только независимый адвокат, опирающийся на авторитет и покровительство независимой адвокатской корпорации. И хотя государство, как правило, декларирует независимость и адвоката, и адвокатуры, однако эту независимость можно представлять по-разному. Адвокат скорее доверит решение своей профессиональной судьбы коллегам корпорации, нежели чиновнику Минюста России. Вместе с тем, добиваясь независимости от государственной власти, адвокатура отнюдь не против государственной защиты ее интересов, опеки органов государственного управления при решении трудных вопросов льготной аренды служебных помещений, приемлемых условий социального обеспечения и налогообложения. Словом, с органами государственной власти адвокатура конфликтовать не хотела бы, ибо это не в ее интересах» [57, с. 77].

Принцип равенства адвокатов состоит в отсутствии кастовости в адвокатуре, деления адвокатов на начальников и подчиненных, старших и младших согласно чину, работодателей и сотрудников.

При заключении собственных внутренних корпоративных вопросов любой адвокат пользуется правом только «одного голоса», вне зависимости ни от стажа его деятельности, возраста, от числа получаемых либо вносимых им в «общую кассу» средств. К адвокатам не могут быть использованы «регламент внутреннего трудового распорядка», условия рабочей дисциплины и другие категории трудового права, так как их работа не носит характера деятельности согласно трудовому договору либо другого характера, контролируемого трудовым законодательством [34, с. 388].

Так же следует обратить внимание и на такую сторону адвокатской деятельности, как профессиональная этика адвоката.

Юрист Н.П. Карабчевский, рассматривал в деятельности адвоката в первую очередь нравственный критерий, который в совокупности с общим настроением адвоката способствовали успешному разрешению дела, и писал следующее: «Во-первых, деятельность адвоката (присяжного поверенного) требует от него безусловной искренности и последовательности в своих профессиональных убеждениях. Во-вторых, необходимо приложить все усилия для защиты – в этом его профессиональная обязанность. Если есть малейший луч надежды на оправдание подозреваемого или обвиняемого, то нужно приложить все свои усилия для торжества справедливости. В-третьих, надо победить в суде, т. е. громадную роль в деятельности адвоката играет настрой на победу» [56, с. 15].

Профессиональная этика юриста на сегодняшний день является предметом многих исследований.

По мнению Л.А. Демидовой: «В практической деятельности адвокат обязан исходить из принципа «Закон есть закон», чтобы добиться желаемого результата» [33, с. 114].

Адвокатская этика подразумевает нравственное поведение адвоката во всех сферах его деятельности, где он позиционирует себя как квалифицированного специалиста при оказании юридической помощи. Предметом этики в данной деятельности выступает защита прав и законных интересов любого гражданина, юридического лица, обратившихся за защитой своих прав.

В своем пособии Аминов И.И. пишет: «Профессиональная этика юриста (юридическая этика) определяется особенностями осуществляемого им трудового процесса, связанного с тем, что объектом его деятельности выступает человек, протекающего к тому же строго в рамках регулирования соответствующими правовыми нормами» [32, с. 139].

В подтверждение перечисленных качеств можно привести статью из Кодекса профессиональной этики адвоката.

Согласно ч.1 ст.5 Кодекса профессиональной этики адвоката (Принят Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 года) (с изменениями и дополнениями, утвержденными II Всероссийским съездом адвокатов 08.04.2005; III Всероссийским съездом адвокатов 05.04.2007; VI Всероссийским съездом адвокатов 22.04.2013; VII Всероссийским съездом адвокатов 22.04.2015; VIII Всероссийским съездом адвокатов 20.04.2017): «Профессиональная независимость адвоката, а также убежденность доверителя в порядочности, честности и добросовестности адвоката являются необходимыми условиями доверия к нему» [5].

Исходя из материала рассмотренного выше, о принципах адвокатской деятельности можно сказать следующее: при осуществлении своей деятельности адвокат должен придерживаться данных принципов, что послужит толчком для предотвращения или максимального снижения риска доверителей в получении не профессиональной юридической помощи.

Придерживаясь данных принципов, адвокатура всегда будет пользоваться авторитетом у всего общества, так как осуществлять защиту прав и свобод, законных интересов граждан, адвокаты будут грамотно, компетентно, законными путями.

2 СТАТУС АДВОКАТА

2.1 Порядок приобретения и присвоения, приостановления и прекращения статуса адвоката

Рассматривая данную главу, обратимся к истокам формирования и требований к профессии адвоката, которые берут начало с момента принятия Судебных уставов 1864 г. Исходя из сведений этого документа, можно сделать вывод о том, что: «Присяжными поверенными (адвокатами) могли быть лица, имеющие аттестаты университетов или других высших учебных заведений об окончании курса юридических наук или о выдержании экзамена в сих науках» [35, с. 30].

По мнению многих профессоров, судебных деятелей, работа адвоката, является основой для защиты общества и служения правде.

Профессор и криминолог И.Я. Фойницкий утверждал, что значение адвокатуры имеет важное значение: «Являясь на помощь угнетенному, а часто и невинному, защита представляется одной из благороднейших арен юридической деятельности. Доставляя высокое самоудовлетворение, и постоянно обращая, на себя сочувственные взоры общества, защитительная профессия вместе с тем представляет огромную важность и для организма государственного. Правильная постановка и твердая организация защиты необходимы... не столько в интересах отдельных подсудимых, сколько в интересах судебной правды и судебного достоинства, потому что этим уравниваются силы сторон, и суду открывается возможность занять между ними высокое положение» [61, с. 98].

Известный российский юрист и судебный оратор А.Ф. Кони в своих сочинениях писал следующее: «Деятели судебного состязания не следует забывать, что суд в известном положении есть школа для народа, из которой помимо уважения к закону должны выноситься уроки служения правде и уважения к человеческому достоинству» [36, с. 358]. Из этого можно сделать вывод о том, что адвокат, является необходимым помощником судьи и отстаивает нарушенные права граждан их честь и достоинство.

Известный русский адвокат Е.В. Васильковский об адвокатах говорил, следующее: будь то гражданский или уголовный процесс, адвокат всегда является правозаступником и служит во благо общества и в его интересах. Говоря об обвинителе, он подразумевал, как о государственном уполномоченном, в свою очередь адвокат является уполномоченным общества и защищает его [30, с. 8].

Таким образом, проанализировав позиции ученых о том, какое значение для общества представляет деятельность адвоката, можно сделать следующие выводы: с момента принятия Судебных уставов 1864 г. роль адвоката всегда играла значимую роль для общества. Адвокат являлся защитником правды, носителем определенных прав и обязанностей, с помощью которых он отстаивал права и интересы общества.

Теперь можно перейти к условиям рассмотрения приобретения статуса адвоката в настоящее время.

Далее ссылаясь на нормы ст. 9 ФЗ №–63, рассматриваются основания, предусмотренные для приобретения статуса адвоката.

Согласно п.1 ст. 9 ФЗ №–63: « Статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности».

Не смотря на установленную федеральным законом необходимость, иметь высшее юридическое образование, важной составляющей является, и наличие трудового стажа в юридической сфере и срок данного стажа должен составлять не менее двух лет.

Важно помнить о том, что лицо, впервые получившее высшее образование по юридической специальности, имеет возможность исчисления трудового стажа не ранее чем с момента его получения. Если же есть возможность прохождения практики в адвокатских учреждениях, то срок стажировки устанавливается согласно ФЗ №–63 [27, с. 225].

По п.3 ст. 9: «Решение о присвоении статуса адвоката принимает квалификационная комиссия адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее - квалификационная комиссия) после сдачи лицом, претендующим на приобретение статуса адвоката (далее также – претендент), квалификационного экзамена».

Как было сказано выше, для приобретения статуса адвоката необходим стаж по юридической специальности, опираясь на п.4 ст.9 ФЗ №–63, установим возможные должности для получения стажа: «в качестве судьи; на требующих высшего юридического образования государственных должностях в федеральных органах государственной власти, органах государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органах <...>, в качестве преподавателя юридических дисциплин в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования и научных организациях; в качестве адвоката; в качестве помощника адвоката; в качестве нотариуса».

Наличие данного факта еще раз наглядно демонстрирует, то, что получение специализированных профессиональных знаний, умение применять их на практике, выработка навыков и особая юридическая подготовленность, являются неотъемлемой частью адвокатской деятельности. И задача по усвоению этих знаний доказывает, что адвокат является квалифицированным специалистом.

Проблема качества, оказываемой юридической помощи адвокатами на сегодняшний день является актуальной проблемой. Для оказания квалифицированной помощи доверителям, обратившимся за помощью, адвокату необходимо постоянно совершенствовать свои знания. Недаром в нормах современного законодательства прописан и тот факт, что лицо, которое претендует на получение статуса, обязано иметь стаж работы по юридической специальности не менее двух лет.

Этот факт дает понять, что при прохождении практики у адвоката вырабатывается умение быстро анализировать информацию и четко определять в

какой сфере были нарушены права доверителя, а так же выстроить определенную тактику для разрешения дела.

В соответствии с данными требованиями и всей важностью процедуры приобретения статуса адвоката 1 сентября 2016 года вступили в силу разработанные Советом Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации изменения в Положение «О порядке сдачи квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката».

Данные изменения были внесены с целью создания единообразной формы требований для сдачи квалификационного экзамена на получение статуса адвоката [62].

По мнению вице-президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации С.И. Володиной: «Новые единые стандарты призваны определить, обладают ли соискатели статуса адвоката необходимыми теоретическими знаниями и практическими навыками действий в различных правовых ситуациях» [63].

По п.1 ст.2 ФЗ №–63, можно сделать вывод о том, что адвокатом является: «лицо, получившее в установленном настоящим Федеральным законом порядке статус адвоката и право осуществлять адвокатскую деятельность».

При оказании юридической помощи, адвокат – это независимый специалист, обладающий профессиональным уровнем знаний с разрешением вопросов правового характера в различных сферах.

Изучив п.1 ст.2 ФЗ №–63 появляется возможность установить действия адвоката, которые он не вправе осуществлять: « <...> вступать в трудовые отношения в качестве работника, за исключением научной, преподавательской и иной творческой деятельности, а также занимать государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности государственной службы и муниципальные должности».

Адвокат имеет право объединять адвокатскую работу с работой в качестве руководителя адвокатского образования, а кроме того с деятельностью в избирательных должностях в адвокатской палате субъекта РФ, Федеральной палате адвокатов РФ, общероссийских и международных общественных ассоциациях адвокатов.

Следует отметить что требования, изложенные в нормах данной статьи, направлены на выбор только тех лиц, которые обладают достаточными знаниями для оказания квалифицированной помощи. То есть данные условия направлены на ограничение доступа к адвокатской деятельности лиц, не обладающих нужным уровнем знаний и умений.

Приведем некоторую статистику из отчета «О деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2013 года по апрель 2015 года»: «По данным Федеральной палаты адвокатов за период с апреля 2013 г. по апрель 2015 г. за неисполнение либо ненадлежащее исполнение своих профессиональных обязанностей квалификационными комиссиями

адвокатских палат к дисциплинарной ответственности было привлечено 5340 адвокатов. Из них статус адвоката был отменен у 722 адвокатов» [64].

Нежелание целенаправленно уменьшать число адвокатов, которые были привлечены к дисциплинарной ответственности, наглядно говорит о том, что меры по повышению профессиональной квалификации не достаточно развиты.

Соответственно если бы адвокаты обладали достаточным уровнем профессиональных знаний и помимо этого умением применять эти знания и навыки на практике, а также изначально на стадии обучения в институтах прививать, уважение к закону, формировалась бы и компетентность будущих адвокатов, таким образом, резко сократилось бы и количество дисциплинарных проступков.

Адвокат вправе осуществлять адвокатскую деятельность на всей территории Российской Федерации без какого-либо дополнительного разрешения.

При этом никто не имеет право запрашивать от адвоката, живущего на иной территории или внесенного в другой региональный реестр, какого-либо разрешения в целях исполнения своих обязательств на посторонней территории.

Это весьма существенное законодательное установление. Оно предоставляет возможность гражданину приглашать адвокатов из иных регионов, быть наиболее защищенным от местного воздействия на правосудие и правомерность.

Отработав указанные сроки по юридической специальности, адвокат вправе обратиться в квалификационную комиссию с заявлением о присвоении ему статуса адвоката.

Согласно п.2 ст. 10 ФЗ №–63 претендент на статус адвоката, кроме заявления, должен предоставить в квалификационную комиссию следующие документы: «копию документа, удостоверяющего его личность, анкету, содержащую биографические сведения, копию трудовой книжки или иной документ, подтверждающий стаж работы по юридической специальности, копию документа, подтверждающего высшее юридическое образование либо наличие ученой степени по юридической специальности, а также другие документы в случаях, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре».

В данном случае комиссия может отказать в получении статуса на основании того, что предоставленные документы будут недостоверные.

По установленным нормам квалификационная комиссия проверяет достоверность предоставленных документов в течение двух месяцев.

Она вправе обратиться в соответствующие органы с запросом о проверке либо подтверждении достоверности указанных документов и сведений. Данные органы обязаны предоставить сведения о достоверности документов не позднее чем в месячный срок со дня получения запроса квалификационной комиссии [40, с. 140].

После того как комиссия заканчивает проверку документов на достоверность указанных данных о претенденте, она принимает решение о допуске к квалификационному экзамену. При отказе претендент вправе обратиться в суд для обжалования вынесенного решения.

Квалификационный экзамен подразумевает сдачу экзамена в письменной форме – это ответы на вопросы или тестирование, а так же устное собеседование.

По установленному сроку настоящим ФЗ №–63, если претенденту не удастся сдать квалификационный экзамен, то возможная пересдача будет доступна не ранее чем через год.

Следующим этапом в получении статуса адвоката является решение в присвоении или об отказе в присвоении статуса адвоката, данное решение должно приниматься не позднее трехмесячного срока.

Заключительным этапом является присяга адвоката.

Согласно ч.1 ст.13 ФЗ №–63 претендент дает присягу следующего содержания: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять обязанности адвоката, защищать права, свободы и интересы доверителей, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и кодексом профессиональной этики адвоката».

Решение о присвоении статуса адвоката вступает в силу со дня принятия претендентом присяги адвоката.

Теперь можно перейти к рассмотрению оснований для приостановления и прекращения статуса адвоката.

«Закон об адвокатуре предусматривает возможность временного приостановления статуса адвоката. Основным правовым последствием приостановления статуса адвоката является временный запрет на осуществление им адвокатской деятельности» [33, с. 315].

По п.1 ст.16 ФЗ №–63 приостановление статуса возможно по следующим основаниям:

- избрание адвоката в орган государственной власти или орган местного самоуправления на период работы на постоянной основе;
- неспособность адвоката более шести месяцев исполнять свои профессиональные обязанности;
- призыв адвоката на военную службу;
- признание адвоката безвестно отсутствующим в установленном федеральным законом порядке.

В данной части работы более подробно рассматриваются перечисленные основания для приостановления статуса адвоката.

В период осуществления адвокатской деятельности, адвокат не вправе заниматься другой оплачиваемой деятельностью, за исключением научной, преподавательской или творческой. В связи с данными требованиями в качестве основания приостановления статуса адвоката специально выделяется его избрание в орган государственной власти или орган местного самоуправления на период работы на постоянной, соответственно платной, основе. «Указанное основание является также специальной гарантией для адвокатов, избранных на выборные должности в государственных органах и органах местного самоуправления» [33, с. 315].

Следующим основанием для приостановления статуса адвоката является призыв адвоката на военную службу. Призыв осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 53–ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее по тексту ФЗ №–53) [9].

Согласно ст. 22 ФЗ №–53 призыву на военную службу подлежат: «Граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие на воинском учете или не состоящие, но обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе (далее – граждане, не пребывающие в запасе)».

Неспособность выполнять свои профессиональные обязанности более шести месяцев, также является основанием для приостановления статуса адвоката. Данное основание можно раскрыть следующим образом: неспособность в данном случае может заключаться в полной утрате трудоспособности, связанной с серьезными проблемами со здоровьем. То есть адвокат утрачивает способность вести свою деятельность в соответствии с медицинским заключением. Подтверждением об утрате трудоспособности может стать заключение органа (учреждения), в компетенцию которого входит установление факта полной утраты трудоспособности человека. Данные нормы прописаны в ст. 8 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181–ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» [7].

Признание адвоката безвестно отсутствующим в соответствии со ст. 42 Гражданского кодекса Российской Федерации, частью первой от 30 ноября 1994 г. № 51–ФЗ (далее по тексту ФЗ №–51): «Гражданин может быть по заявлению заинтересованных лиц признан судом безвестно отсутствующим, если в течение года в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания» [2].

В ст. 277 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14.11.2002 № 138–ФЗ (далее по тексту ГПК РФ) раскрыто содержание заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим:

«В заявлении о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим должно быть указано, для какой цели необходимо заявителю признать гражданина безвестно отсутствующим или объявить его умершим, а также должны быть изложены обстоятельства, подтверждающие безвестное отсутствие гражданина, либо обстоятельства, угрожавшие пропавшему без вести смертью или дающие основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая. В отношении военнослужащих или иных граждан, пропавших без вести в связи с военными действиями, в заявлении указывается день окончания военных действий» [4].

Частью 2 ст. 16 ФЗ №–63 предусмотрено еще одно основание для приостановления статуса адвоката: «В случае принятия судом решения о применении к адвокату принудительных мер медицинского характера суд может рассмотреть вопрос о приостановлении статуса данного адвоката».

Следующими для рассмотрения, являются основания для прекращения статуса адвоката: если адвокат подает заявление о прекращении своей деятельности,

смерть или признание адвоката умершим, признание адвоката недееспособным, вступление в законную силу приговора о совершении умышленного преступления, неисполнение должным образом своих профессиональных обязанностей или же нарушения кодекса профессиональной этики. Основания о прекращении статуса адвоката прописаны в ч. 1 ст. 17 ФЗ №–63.

Адвокат вправе по собственному желанию прекратить осуществление своей деятельности. Для этого необходимо подать письменное заявление в совет адвокатской палаты. Статус адвоката прекращается с момента вынесения соответствующего решения совета адвокатской палаты. Так как решение о прекращении деятельности было принято адвокатом по собственному желанию, то до вынесения решения советом, он может отозвать свое заявление. В этом случае совет адвокатской палаты не рассматривает заявление и соответственно не выносит решение о прекращении статуса адвоката. [41, с. 220].

Следующим основанием для прекращения статуса адвоката является смерть гражданина: «Установление факта естественной смерти подтверждается медицинским свидетельством о смерти установленной формы, выдаваемым медицинской организацией или частнопрактикующим врачом в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 декабря 2008 г. № 782н «Об утверждении и порядке ведения медицинской документации, удостоверяющей случаи рождения и смерти» [12].

В соответствии со ст. 64 Федерального закона от 15 ноября 1997 г. № 143–ФЗ «Об актах гражданского состояния» на основании медицинского свидетельства об установленной форме смерти или по решению суда об установлении факта смерти осуществляется обязательная государственная регистрация смерти адвоката. Регистрация производится посредством составления соответствующей записи акта гражданского состояния, на основании которой выдается свидетельство о смерти [8].

Свидетельство о смерти является соответствующим документом на основании, которого совет адвокатской палаты принимает решение о прекращении статуса адвоката.

Порядок объявления гражданина умершим регулируется ст. 45 ФЗ №–51: «Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев».

Приведенные выше нормы закона, служат основанием для приостановления и прекращения статуса адвоката, помимо этого законом устанавливаются и ограничения в получении статуса адвоката. Всего предусмотрено два ограничения, которые будут рассмотрены ниже, более детально.

Первым ограничением, установленным ч. 2 ст. 9 ФЗ №–63, являются лица «признанные недееспособными или ограниченно дееспособными в установленном законодательством Российской Федерации порядке».

Следовательно, недееспособные или ограниченно дееспособные лица, не вправе претендовать на статус адвоката. Если же лицо было признано недееспособным во время осуществления адвокатской деятельности, то в соответствии с пп. 2 п. 1 ст. 17 ФЗ №–63 данное обстоятельство будет бесспорным основанием для прекращения статуса адвоката.

Согласно ст. 29 ФЗ №–51: «Гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается опека».

Согласно ст. 30 ФЗ №–51: «Гражданин, который вследствие пристрастия к азартным играм, злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение, может быть ограничен судом в дееспособности в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством. Над ним устанавливается попечительство».

Если же дело об ограничении дееспособности гражданина вызвано тем, что гражданин злоупотребляет спиртными напитками или наркотическими веществами, то такие дела могут быть возбуждены по заявлению членов семьи органа опеки и попечительства. Аналогичным образом возбуждают дела и при признании гражданина недееспособным, по заявлению членов семьи и независимо от совместного проживания.

Для того чтобы дать оценку здоровья гражданина, необходимо проведение судебно-психиатрической экспертизы, данная экспертиза проводится в соответствии с Законом РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02.07.1992 № 3185–1 [6].

Следующим ограничением на получение статуса согласно пп. 2 ч. 2 ст. 9 ФЗ №–63 являются: «лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость за совершение умышленного преступления».

Соответственно, как и с недееспособными гражданами, лица, имеющие непогашенную либо неснятую судимость за совершение умышленного преступления, также не имеют право претендовать на получение статуса адвоката.

По ст. 86 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (далее по тексту УК РФ): «Лицо, осужденное за совершение преступления, считается судимым со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости» [3].

В тоже время законом не устанавливается ограничение в получении статуса адвоката, если лицо имеет непогашенную или не снятую судимость за совершение преступления по неосторожности.

Одновременно с этим законом также не предусмотрены меры по проверке и требования о предоставлении документов от претендентов на получение статуса адвоката, об отсутствии судимости или же справок психоневрологического диспансера о дееспособности. Так же лицо может быть признано виновным по вступившему в законную силу приговору суда уже после получения статуса

адвоката в этом случае согласно пп. 7 п. 1 ст. 17 ФЗ №–63 это станет бесспорным основанием с целью прекращения статуса адвоката. Решения квалификационной комиссии в этом случае не потребуется.

Пункт 2 ст. 10 ФЗ №–63 обязует кандидата на статус адвоката представить в квалификационную комиссию документы, включающие необходимые данные об адвокате и его деятельности. При этом представление недостоверных данных может стать основанием для отказа в допуске кандидата к квалификационному экзамену [42, с. 546–547].

Помимо перечисленных оснований для прекращения статуса адвоката, выделяется так же и основание в связи с нарушением и неисполнением адвоката своих обязанностей, которые четко прописаны в ст. 7 ФЗ №–63 и несоблюдение кодекса профессиональной этики ч.1 ст.5.

Принятие решения о прекращении статуса адвоката осуществляются советом адвокатской палаты того субъекта Российской Федерации, в региональный реестр которого внесены сведения об этом адвокате.

Совет адвокатской палаты, принимая решение о прекращении статуса адвоката должен установить наличие документов прописанных по п. 1 ст. 17 ФЗ №–63.

Следует обратить внимание на то, что в некоторых случаях совет адвокатской палаты может прекратить статус адвоката только на основании заключения квалификационной комиссии, принятого в соответствии с ее компетенцией.

В этом случае речь идет о проступке адвоката, который порочит честь и достоинство адвоката или принижает авторитет адвокатуры.

«Совет адвокатской палаты в семидневный срок со дня принятия им решения о прекращении статуса адвоката обязан уведомить об этом в письменной форме лицо, статус адвоката которого прекращен, адвокатское образование, в котором адвокат осуществлял свою деятельность, и территориальный орган Минюста России, ведущий реестр, в котором содержатся сведения о данном адвокате. Форма уведомления законодательством не установлена» [33, с. 380].

Прекращение статуса адвоката влечет значительные правовые и фактические последствия для адвоката. С момента прекращения статуса адвоката лицо не имеет право осуществлять адвокатскую деятельность, прекращается действие гарантий, предусмотренных законодательством для адвокатов. В связи с этим в ФЗ №–63 специально учтена возможность обжалования в суд постановления совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката.

Согласно п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката мерами дисциплинарной ответственности являются: замечание; предупреждение; прекращение статуса адвоката.

В данном случае в подтверждении выше сказанного можно рассмотреть следующий пример судебной практики по Челябинской области:

«Дело № 2-230\2017

Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

11 апреля 2017 года г. Челябинск

Советский районный суд г. Челябинска в составе:
председательствующего судьи Губановой М.В.,
при секретаре Бочениной Е.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Новикова А.М., Кучинского С.Ю., Родионова В.С. к Адвокатской Палате Челябинской области о признании решений Совета Адвокатской палаты Челябинской области незаконным,

У С Т А Н О В И Л:

Новиков А.М., Кучинский С.Ю., Родионов В.С. обратились в суд с иском к Адвокатской Палате Челябинской области о признании решений Совета Адвокатской палаты Челябинской области незаконным.

Мотивировали исковые требования тем, что Решениями Совета Адвокатской палаты Челябинской области (далее АПЧО) от ДД.ММ.ГГГГ по дисциплинарным производствам в отношении адвокатов - членов Коллегии Адвокатов «ЗащитникЪ» Новикова А.М., Кучинского С.Ю., и Родионова В.С., в их действиях признаны нарушения требований, предусмотренных ст. ст. 7, 13 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» 4.1, п.2.1 ч.2 ст. 4, п.п. 2,3 ст.5, п.п. 1,2 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее Кодекса) и применена мера дисциплинарной ответственности в виде лишения статуса адвоката. Все решения по сути однотипны, касаются одних и тех же обстоятельств. С данными решениями истцы не согласны, считают их незаконными по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями п.6 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката решение Совета должно быть мотивированным и содержать конкретную ссылку на правила профессионального поведения адвоката, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности, в соответствии с которым квалифицировалось действие адвоката. Ч.1 п.2.1 ч.2 ст.4 Кодекса профессиональной этики адвоката установлено, что адвокаты должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии. Принося присягу адвоката, претендент, сдавший квалификационный экзамен, принимает на себя ответственность за выполнение обязанностей адвоката и соблюдение правил поведения, установленных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом". В соответствии с пунктами 2, 3 статьи 5 Кодекса профессиональной этики адвоката: "адвокат должен избегать действий, направленных к подрыву доверия; злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката". Пунктами 1,2 статьи 8 Кодекса профессиональной этики адвоката установлено: "При осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан: 1) честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом; 2) уважать права, честь и

достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживаться манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению".

Истцы полагают, что из оспариваемых решений Совета АПЧО не ясно в чем выразилось нарушение адвокатами вышеуказанных норм Кодекса профессиональной этики адвоката. Чем именно (какими действиями, бездействием) адвокаты не сохранили (уронили) честь и достоинство адвоката, доверие каких клиентов (доверителей) они подорвали своими профессиональными действиями либо злоупотребили таким доверием.

В ходе какой своей профессиональной деятельности адвокаты не исполнили обязанность по честному, добросовестному, квалифицированному, принципиальному и своевременному ее исполнению либо не исполнили обязанность по активной защите прав, свобод и интересов доверителей. Чем, в своей профессиональной деятельности истцы допустили неуважение прав чести и достоинства лиц, обратившихся к ним за оказанием помощи, доверителей, коллег и других лиц.

В соответствии с требованиями п. п. 4, 5 ст.20 Кодекса профессиональной этики адвоката не могут являться допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства жалобы и обращения, представления лиц, основанные на действиях (бездействии) адвоката (в том числе дисциплинарные производства в отношении истцов возбуждены как раз из отношений по функционированию Коллегии Адвокатов «ЗащитникЪ», и не имеют никакого отношения к профессиональной деятельности). Обжалуемыми решениями Совет Адвокатской палаты Челябинской области согласился с заключениями квалификационной комиссии Адвокатской палаты (так же однотипными и касающимися одних и тех же обстоятельств), признавшей в действиях истцов нарушение Закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката, поименованных статей Закона и Кодекса. При этом в заключениях комиссии отсутствуют сведения о том, что не все члены комиссии голосовали за признание в действиях истцов нарушения Закона и Кодекса, и не приведены доводы членов комиссии, проголосовавших "ЗА" прекращение дисциплинарных производств вследствие отсутствия нарушений в действиях истцов, а также мотивы, которыми они руководствовались.

Согласно ч.7 ст. 33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат и лицо, подавшее жалобу на действие (бездействие) адвоката, имеет право на объективное и справедливое рассмотрение жалобы. Дисциплинарные производства в отношении адвокатов были возбуждены при отсутствии каких-либо жалоб со стороны доверителей адвокатов, по представлению вице-президента палаты, однако требования закона на объективное и справедливое рассмотрение дисциплинарного производства относилось и к истцам. Данное требование закона выполнено не было. Абсолютно все доводы, изложенные как в объяснениях, представленных в квалификационную комиссию, так и в

возражениях на Заключение данной комиссии остались без надлежащей оценки Совета Адвокатской палаты.

В частности, как указано в решениях Совета, основанием для возбуждения дисциплинарных производств в отношении истцов послужило представление вице-президента АПЧО, из которого следует, что при рассмотрении гражданского дела по иску Ш.С.В. к Адвокатской палате Челябинской области установлено, что ряд документов коллегии адвокатов «ЗащитникЪ», представленных в суд в качестве доказательств, являются поддельными, что установлено заключением эксперта ООО «НИИСЭ-СТЭЛС» от ДД.ММ.ГГГГ В.А.Ю, Анализ документов позволил вице-президенту полагать, что члены Коллегии Адвокатов причастны к их изготовлению и представляли их в АПЧО в качестве доказательств на заседание квалификационной комиссии ДД.ММ.ГГГГи на заседание Совета АПЧО ДД.ММ.ГГГГ.

Однако истцы убеждены, что называющий себя экспертом в области технических экспертиз В.А.Ю., директор ООО «НИИСЭ-СТЭЛС», по ходатайству президента Адвокатской палаты Челябинской области, изготовил, по мнению истцов, заведомо ложное заключение эксперта, представил его в суд Советского района г. Челябинска, а также был допрошен в суде в качестве эксперта.

В частности В.А.Ю, указал, что при производстве экспертизы проводил исследования с помощью хроматографа "agilent tehnologes" № с заводским номером №. Как следует из пояснений истцов, ими достоверно установлено, что данный аппарат не принадлежит В.А.Ю. и возглавляемому им учреждению, и не мог ни при каких обстоятельствах использоваться им при исследованиях.

При этом приведены прямые доказательства данных фактов, и несмотря на это доводы истцов остались без внимания и надлежащей оценки. Не дана оценка доводам истцов и в той части, что документы, являвшиеся предметом так называемого экспертного исследования, представлялись не в дисциплинарное производство, возбужденное в отношении истцов, а в дисциплинарное производство, возбужденное в отношении адвоката Ш.С.В., так же являвшегося членом Коллегии Адвокатов «ЗащитникЪ». Вопросы о том, каким образом данные документы были представлены В.А.Ю, где они хранились с момента их представления в Адвокатскую палату до исследования, остались без ответа. Не дана оценка доводам истцов о незаконности процедуры возбуждения дисциплинарных производств, а именно из выписки заседания Совета Адвокатской палаты от ДД.ММ.ГГГГ, следует, что дисциплинарные производства возбуждены по требованию Совета АПЧО, что противоречит требованиям ст. ст. 19, 20 Кодекса профессиональной этики адвоката, по мнению истцов, Совет палаты фактически высказался и предрешил вопрос о виновности адвокатов в совершении дисциплинарного проступка.

Истцы полагают, что решения Совета Адвокатской палаты Челябинской области о признании в действиях истцов нарушений закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» Кодекса профессиональной этики адвоката и

применении к адвокатам мер дисциплинарной ответственности в виде лишения статуса адвокатов, незаконны и подлежат отмене.

Истцы, с учетом уточненного искового заявления, просили признать решения Совета Адвокатской палаты Челябинской области от ДД.ММ.ГГГГ о признании в действиях адвокатов Новикова А.М., Кучинского С.Ю. и Родионова В.С. нарушений ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодекса профессиональной этики адвоката и применении к ним меры дисциплинарного воздействия в виде прекращения статуса адвоката незаконными.

Ранее заявленные требования об обязанности Управления Министерства юстиции РФ по Челябинской области внести сведения в Реестр адвокатов Челябинской области просили не рассматривать (л.д. 86 т. 6).

Представители Адвокатской палаты Челябинской области Пугачева О.В. по доверенности (л.д. 109 т. 1) и Президент Адвокатской палаты Челябинской области Казаков И.З. ранее в судебных заседаниях возражали против удовлетворения исковых требований, поскольку в соответствии с заключением эксперта В.А.Ю., находящегося в материалах гражданского дела № по иску Ш.С.В. к Адвокатской Палате Челябинской области о признании решения Совета Адвокатской Палаты незаконным, документы, изготовленные и подписанные истцами, согласно экспертного заключения, сфальсифицированы истцами, а именно изготовлены не в даты, указанные в документах.

По мнению представителей ответчика, истцы пытались предоставить возможность Ш.С.В. избежать дисциплинарной ответственности путем изготовления поддельных документов.

В качестве ответчика судом привлечено Управление Министерства юстиции РФ по Челябинской области, представитель которого в судебном заседании возражала против заявленных к Управлению требований об обязанности Управления Министерства юстиции РФ по Челябинской области внести сведения в Реестр адвокатов Челябинской области в первоначальном иске.

Суд, выслушав истцов, свидетелей, исследовав материалы дела, пришел к следующему выводу.

Адвокатура является профессиональным сообществом адвокатов и как институт гражданского общества действует на основе принципов законности, независимости, самоуправления, корпоративности, а также принципа равноправия адвокатов (п. п. 1, 2 ст. 3 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63–ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"). Вследствие чего возложение на адвоката обязанности соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и решения органов адвокатской палаты, а также наделение адвокатской палаты правом прекращения статуса адвоката направлены на обеспечение адвокатуры квалифицированными специалистами, обладающими высокими профессиональными и морально-нравственными качествами.

Основания и порядок применения меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката в случае неисполнения обязанностей, предусмотренных данным Федеральным законом, закреплены п. 2 ст. 17

Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в том числе при нарушении адвокатом норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 7 Федерального закона от 31.05.2002 г. № 63–ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации" адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Согласно ч. 4, 5 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, принятого Первым Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003 г., меры дисциплинарной ответственности применяются только в рамках дисциплинарного производства в соответствии с процедурами, предусмотренными разд. 2 настоящего Кодекса. Применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является предметом исключительной компетенции Совета.

При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске. Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более одного года.

Из статьи 22 Кодекса следует, что дисциплинарное производство включает следующие стадии: 1) возбуждение дисциплинарного производства; 2) разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации; 3) разбирательство в Совете адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Распоряжениями президента Адвокатской палаты Челябинской области от ДД.ММ.ГГГГ на основании представлений вице-президента Адвокатской палаты Челябинской области от ДД.ММ.ГГГГ по факту представления в суд ряда документов коллегии адвокатов «ЗащитникЪ» в качестве доказательства, которые, в соответствии с заключением эксперта ООО «НИИСЭ – СТЭЛС», являются поддельными, были возбуждены дисциплинарные производства с направлением материалов для рассмотрения в квалификационную комиссию Адвокатской палаты Челябинской области (л.д. 113-244, т. 2, л.д.2-91 т. 3, л.д.127-250 т.1, л.д. 1-110 т.2).

ДД.ММ.ГГГГ квалификационная комиссия Адвокатской палаты Челябинской области вынесла заключения в отношении истцов (л.д. 172 т.2, л.д.39 т.3, л.д.171 т.1) о наличии в действиях истцов нарушений требований ст.ст. 7, 13 Федерального закона "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ" и ч.1, п.2.1 ч.2 ст. 4, п.п.2,3 ст.5 п.п.1,2 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката.

Комиссия сочла установленными факты подделки адвокатами документов: журнала учета и выдачи ордерных книжек Коллегии адвокатов «ЗащитникЪ», приходно-кассового ордера № от ДД.ММ.ГГГГ, листа №от ДД.ММ.ГГГГ кассовой книги, стр. 30 журнала учета соглашений адвокатов коллегии «ЗащитникЪ», доверенности, выданной Ш.С.В. Председателем коллегии адвокатов «ЗащитникЪ» Новиковым А.М. на право проведения операций по счету от имени коллегии, протокола собрания адвокатов коллегии от ДД.ММ.ГГГГ о зачете долгов Ш.С.В., поскольку в соответствии с заключением эксперта время изготовления указанных документов датируются периодом ДД.ММ.ГГГГ плюс минус полтора месяца в обе стороны, а не датами, указанными в самих документах (л.д. 1–159 т.5).

Адвокаты представили возражения, в которых выразили несогласие с выводами эксперта и заключением комиссии.

ДД.ММ.ГГГГ Решениями Совета Адвокатской палаты Челябинской области за нарушение нарушений требований ст.ст. 7, 13 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ч.1, п.2.1 ч.2 ст. 4, п.п.2,3 ст.5 п.п.1,2 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката. статус истцов в качестве адвокатов прекращен (л.д.125-242 т.2, л.д.83-89 т.3, л.д. 103-109 т.2).

Таким образом, материалами дела подтверждено, что сроки привлечения истцов к дисциплинарной ответственности, предусмотренные ч. 5 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, соблюдены, процедура привлечения адвокатов к дисциплинарной ответственности не нарушена.

Истцы на протяжении всего процесса дисциплинарного производства в отношении них (от возбуждения дисциплинарных производств и до принятия Советом Адвокатской палаты решений о прекращении статуса адвокатов), были надлежаще заблаговременно извещены о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела, в связи с чем имели возможность ознакомления со всеми материалами дисциплинарного производства, личного участия в заседаниях и дачи по существу разбирательства устных и письменных объяснений, представления доказательств.

Доводы истцов о том, что из решений Совета Адвокатской палаты Челябинской области не ясно, в чем выражалось нарушение адвокатами норм Кодекса профессиональной этики, то есть тех норм, которые перечислены в Решении Совета Адвокатской палаты Челябинской области, судом не приняты, поскольку решение содержит прямое указание на проступок – подделку документов, в чем Совет Адвокатской палаты и усмотрел нарушение закона и Кодекса профессиональной этики.

Не приняты судом также и доводы истцов о том, что в нарушение п. п. 4, 5 ст.20 Кодекса профессиональной этики адвоката не могут быть возбуждены дисциплинарные производства в отношении истцов из отношений по функционированию Коллегии Адвокатов «ЗащитникЪ», так как, по мнению адвокатов, вопросы функционирования коллегии не относятся к профессиональной деятельности.

Суд исходит из того, что нарушения, установленные в ходе дисциплинарных производств, связаны с профессиональной деятельностью адвокатов, поскольку в соответствии с пунктом 1 статьи 20 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» формами адвокатских образований являются: адвокатский кабинет, коллегия адвокатов, адвокатское бюро и юридическая консультация, которые и образованы для осуществления адвокатской деятельности, а документы, являвшиеся предметом рассмотрения на заседании Совета Адвокатской палаты Челябинской области, непосредственно связаны с такой деятельностью.

Подобного рода нарушения могли являться допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства.

При рассмотрении дисциплинарных производств, как следует из материалов дела, решения Совета Адвокатской палаты Челябинской области принимались с учетом представленных в материалы дисциплинарных производств возражений адвокатов, без нарушения права истцов на объективное и справедливое рассмотрение дисциплинарных производств. Оценка возражениям истцов дана Советом Адвокатской палаты Челябинской области при вынесении решения.

Безоснователен и довод истцов о том, что истцам неизвестно откуда появились документы, представленные в материалы дисциплинарных производств с заключением в отношении них эксперта В.А.Ю.

Как установлено в суде, указанные документы имеют подписи истцов, изготовлены ими в коллегии адвокатов «ЗащитникЪ», потому происхождение указанных документов было очевидным для участников дисциплинарного производства при принятии решения Советом Адвокатской палаты Челябинской области. Указанные документы были представлены коллегией адвокатов «ЗащитникЪ» для целей проведения экспертизы, назначенной судом по делу по иску Ш.С.В. к Адвокатской палате Челябинской области.

В материалах дисциплинарных производств имеются бюллетени голосований, подтверждающие принятие решений членами Совета Адвокатской палаты Челябинской области в отношении истцов.

Учитывая изложенное, суд не усматривает нарушений Кодекса профессиональной этики адвоката, как квалификационной комиссией, так и Советом адвокатской палаты.

В судебном заседании при оспаривании решений Совета Адвокатской палаты Челябинской области в части несогласия истцов с заключением эксперта В.А.Ю, положенным в основание решения Совета Адвокатской палаты Челябинской области, судом установлены следующие обстоятельства.

Рассматривая довод истцов о том, что экспертом В.А.Ю. экспертиза проведена ненадлежащим образом, экспертом не проводилось исследований документов коллегии адвокатов «ЗащитникЪ», которые были переданы на экспертизу, суд пришел к следующему выводу.

Как следует из материалов дела, в основание решений Совета Адвокатской палаты Челябинской области о прекращении статуса адвокатов, закладывалось

заключение эксперта ООО «НИИСЭ-СТЭЛС» от ДД.ММ.ГГГГ В.А.Ю., выводами которого установлено, что время изготовления документов журнала учета и выдачи ордерных книжек Коллегии адвокатов «ЗащитникЪ», приходно-кассового ордера № от ДД.ММ.ГГГГ, листа № от ДД.ММ.ГГГГ кассовой книги, стр. 30 журнала учета соглашений адвокатов коллегии «ЗащитникЪ», доверенности, выданной Ш.С.В. Председателем коллегии адвокатов «ЗащитникЪ» Новиковым А.М. на право проведения операций по счету от имени коллегии, протокола собрания адвокатов коллегии от ДД.ММ.ГГГГ о зачете долгов Ш.С.В., датируются периодом ДД.ММ.ГГГГ плюс минус полтора месяца в обе стороны (л.д. 20 т.5). Доверенность, выданная Ш.С.В. Председателем коллегии адвокатов «ЗащитникЪ» Новиковым А.М. на право проведения операций по счету от имени коллегии, протокол собрания адвокатов коллегии от ДД.ММ.ГГГГ о зачете долгов Ш.С.В. подвергались интенсивному термическому воздействию, которое неизбежно сопровождается ускорением процесса полимеризации связующих компонентов в штрихах рукописного текста.

Как следует из материалов дела, в ходе рассмотрения в суде гражданского дела по иску Ш.С.В. к Адвокатской палате Челябинской области о признании незаконным решения Совета Адвокатской палаты Челябинской области на основании определения Советского районного суда г. Челябинска от ДД.ММ.ГГГГ назначена экспертиза. На разрешение эксперта поставлены вопросы: соответствует ли время изготовления документов: журнала учета и выдачи ордерных книжек Коллегии адвокатов «ЗащитникЪ», приходно-кассового ордера № от ДД.ММ.ГГГГ, листа № от ДД.ММ.ГГГГ кассовой книги, стр. 30 журнала учета соглашений адвокатов коллегии «ЗащитникЪ», доверенности, выданной Ш.С.В. Председателем коллегии адвокатов «ЗащитникЪ» Новиковым А.М. на право проведения операций по счету от имени коллегии, протокола собрания адвокатов коллегии от ДД.ММ.ГГГГ о зачете долгов Ш.С.В., дате, указанной в них и в какое время могли быть изготовлены документы.

Из пояснения допрошенного в качестве свидетеля В.А.Ю. следовало, что именно он проводил экспертизу по определению суда от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 163 т.5).

Однако, как следует из представленного суду ответа ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Челябинской области» (далее ФБУЗ) (л.д.180-181 т.5), между ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Челябинской области» и ООО «НИИСЭ-СТЭЛС» ДД.ММ.ГГГГ заключен договор возмездного оказания услуг №, согласно которому ФБУЗ обязано оказать услуги в виде лабораторно-токсикологических исследований.

В рамках указанного договора с использованием хроматомасс-спектрометра "agilent technologies" № с заводским номером № проведены хроматографические исследования проб под №. Исследования проводились ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ.

Свидетель В.А.Ю. в суде пояснил, что ДД.ММ.ГГГГ и ДД.ММ.ГГГГ проводились тестовые исследования готовности оборудования к проведению

исследования, которые фактически не имеют отношения к экспертизе. Основные же исследования проведены после получения определения суда (л.д.204 оборот т.5).

Как следует из представленных материалов проведенной экспертизы, пояснений свидетелей, исследование образцов представленных документов на давность изготовления производилось на оборудовании ФБУЗ по предоставленным В.А.Ю. образцам документов (частям документов), сформированным в пакеты и зарегистрированным ФБУЗ под номерами проб № (согласно протоколу лабораторных исследований от ДД.ММ.ГГГГ фрагменты печати) и № (согласно протоколу лабораторных исследований от ДД.ММ.ГГГГ фрагменты подписи).

Проводила исследование работник ФБУЗ К.Р.Р. врач-лаборант лаборатории санитарно-гигиенических испытаний ФБУЗ.

Как следовало из пояснений свидетеля К.Р.Р., пробы формируются экспертным учреждением и предоставляются в ФБУЗ для исследования в виде пакетов, формирует пакеты сам эксперт.

Свидетель Б.С.Е., работающий в Центре заведующим отделением физико-технических исследований пояснил, что на исследование переданы экспертом 2 пакета под номерами проб №, иных образцов эксперт в ФБУЗ для проведения исследований по данной экспертизе не передавал.

Из пояснений свидетеля К.Р.Р., проводившей работы по исследованию образцов, переданных В.А.Ю, в ФБУЗ и зарегистрированными под номерами № следует, что пробы № получены ДД.ММ.ГГГГ, результаты испытаний выданы В.А.Ю. ДД.ММ.ГГГГ.

Кроме того, свидетель К.Р.Р., сравнив хроматограммы, полученные ею в результате испытаний и отраженные в экспертизе в качестве иллюстраций, пояснила, что они не соответствуют друг другу, в экспертизе использованы хроматограммы проб №, исследования по которым проведены в ДД.ММ.ГГГГ. Некоторые из хроматограмм абсолютно идентичны, что, по мнению свидетеля, говорит о том, что приведены результаты исследования одного образца.

Так, свидетель К.Р.Р. пояснила, что в экспертизе одинаковыми являются иллюстрации хроматограмм: №соответственно, однако № – штрих подписи Новикова А.М. в доверенности Ш.С.В., а № – штрих подписи Ш.С.В., также совпадают иллюстрации с цифровыми расчетами №, при этом № подпись Новикова, № – подпись Ш.С.В. Кроме того, указание на номер пробы № не соответствует номеру пробы текста, а является номером пробы оттиска печати, цифровые показатели № абсолютно одинаковы.

В соответствии с пояснениями свидетеля Б.С.Е. проба №, заложенная в основание заключения эксперта, содержала штрихи подписи, проба №, заложенная в основание заключения эксперта, являлась чистым листом бумаги документов, которые должны были являться предметом исследования экспертизы. Пояснения К.Р.Р. аналогичны пояснениям допрошенного в качестве

свидетеля Б.С.Е., работающего в Центре заведующим отделением физико-технических исследований.

Пояснения данных свидетелей, предупрежденных об ответственности за дачу ложных показаний, последовательны, непротиворечивы. У суда не имеется оснований не доверять показаниям свидетелей К.Р.Р. и Б.С.Е., которые суд закладывает в основание решения.

Обстоятельство несоответствия данных исследования, отраженных в экспертизе, установлены также и официальным ответом ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Челябинской области» (л.д. 240 т.5).

Свидетель В.А.Ю. не смог пояснить причины наличия в экспертном заключении хроматограмм, не имеющих отношения к документам, переданным эксперту для исследования.

Анализируя в совокупности показания свидетелей, экспертное заключение, суд пришел к следующему выводу.

Как следует из материалов дела, работу по исследованию спорных документов проводила работник ФБУЗ К.Р.Р.. Таким образом, экспертиза, назначенная в ООО «НИИСЭ-СТЭЛС», вопреки требованиям закона проведена специалистом другой организации без учета данных о ее компетенции и указания в экспертизе на проведение исследований именно этим специалистом. В нарушение требований ч.2 ст. 87, 79 ГПК РФ ходатайств о привлечении других экспертов, предупрежденных об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, экспертом В.А.Ю. не заявлялось.

В силу абзаца второго части 1 статьи 85 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если поставленные вопросы выходят за пределы специальных знаний эксперта либо материалы и документы непригодны или недостаточны для проведения исследований и дачи заключения, эксперт обязан направить в суд, назначивший экспертизу, мотивированное сообщение в письменной форме о невозможности дать заключение. Таких сообщений в суд не направлялось.

Из содержания заключения экспертизы следует, что исследованию на хроматомасс-спектрометре подвергались, в том числе документы: доверенность, выданная Ш.С.В. Председателем коллегии адвокатов «ЗащитникЪ» Новиковым А.М. на право проведения операций по счету от имени коллегии, протокол собрания адвокатов коллегии от ДД.ММ.ГГГГ о зачете долгов Шатрова С.В..

Однако, как следует из раздела экспертизы «Собственное исследование» подраздела «Детальное и инструментальное исследование» п.п. 6 и 7 указанные документы по причине термического воздействия на документ, отнесены экспертом к категории малоинформативных, тем не менее, описывая признаки умышленного и искусственного старения, эксперт приходит к выводу, что

«Ни одного из перечисленных признаков, свидетельствующих о применении к документам каких-либо методов ускоренного старения, в процессе исследования не обнаружено» (л.д.16 т.5).

Таким образом, выводы эксперта содержат неясности и противоречия, то есть заключение эксперта не отвечает требованиям ст. ст. 85, 86 ГПК РФ.

Из пояснений эксперта В.А.Ю. следовало, что, поскольку все группы документов, представленные на исследование, объединены фактически одной идеей или одним юридическим фактом, смысл которого заключается в том, что они изготовлены позже того периода, которым датированы, и носят в целом подложный характер, то эксперт посчитал возможным «экстраполировать» данные, полученные в процессе установления абсолютного времени изготовления документов первой группы (кроме доверенности и протокола) с учетом того, что доверенность и протокол имеют признаки искусственного старения.

Исследовав данные документы, эксперт, выйдя за рамки своей компетенции, сделал вывод, объединив их по признаку единого умысла на изготовление поддельных документов, о чем пояснил в судебном заседании (л.д.169 оборот т.5).

В соответствии со ст. 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда (ч. 2 ст. 55 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Оценивая представленные доказательства, суд полагает, что заключение эксперта является недопустимым доказательством, полученным с нарушением требований закона.

Судом установлено, что эксперт в нарушение закона не исполнил определение суда, не провел экспертизу по оспариваемым документам.

Поскольку в решения Совета Адвокатской палаты Челябинской области, как и в заключения квалификационной комиссии не закладывалось иных оснований для признания документов поддельными кроме заключения эксперта, которое признано судом недопустимым доказательством, то суд приходит к выводу, что оснований для признания документов поддельными не имеется.

В судебном заседании не нашел подтверждения факт совершения истцами дисциплинарных проступков в виде подделки документов.

Исковые требования истцов о признании незаконными решений Совета Адвокатской палаты Челябинской области о прекращении истцам статуса адвоката подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Удовлетворить иски Новикова А.М., Кучинского С.Ю., Родионова В.С. к Адвокатской Палате Челябинской области о признании решений Совета Адвокатской палаты Челябинской области о прекращении статуса адвоката незаконными. Решение может быть обжаловано в Челябинский областной суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме через Советский районный суд г. Челябинска.

Судья: п/п Губанова М.В.

Копия верна.

Судья Губанова М.В.» [51]

По мнению Е.О. Бусуриной: «Дисциплинарную ответственность адвоката следует рассматривать как особый вид дисциплинарной ответственности, который применяется к специальному субъекту дисциплинарных правоотношений за совершение дисциплинарного проступка, проявляющегося в неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей, и устанавливает применение предусмотренных законом или нормами корпоративной этики мер дисциплинарного воздействия в закреплённом для этого процедурном порядке» [58, с.10].

Следует отметить, что ФЗ №63 предусмотрена возможность обжалования только решений о прекращении статуса адвоката, в то время как Кодекс профессиональной этики адвоката предоставляет право на обжалование любого решения Совета адвокатской палаты по дисциплинарному производству.

Однако данный кодекс закрепляет, что оно принадлежит только адвокату, в отношении которого было принято такое решение. Судебная практика свидетельствует о том, что в основном обжалуются решения о прекращении статуса адвоката, достаточно редко обжалуются решения о применении таких мер, как замечание или предупреждение [42, с. 605].

Рассмотрение спора об обжаловании решения Совета адвокатской палаты о прекращении статуса адвоката осуществляется судом общей юрисдикции в порядке искового производства. Данный вывод подтверждается судебной практикой. Так, в Постановлении ФАС Поволжского округа от 24.06.2004 № А55–1617/04–5 справедливо сделан вывод, что «решение Совета Палаты адвокатов Самарской области, связанное с лишением статуса адвокатов по дисциплинарному производству, не может быть обжаловано в арбитражный суд. Положения ст. 17 ФЗ №63, предусматривающие, что «решение о прекращении статуса адвоката может быть обжаловано в суд», не свидетельствуют о том, что указанные споры относятся к компетенции арбитражного суда» [13].

Имеет смысл заметить, что адвокатская профессия требует независимости от любых сторонних воздействий и способна реализоваться благополучно только под воздействием собственного долга, что предоставляет адвокату право поступать с соответствующей твёрдостью, решительностью, убеждённостью.

Изучая порядок и приобретение статуса адвоката можно сказать, что основной задачей на данном этапе со стороны адвоката первым делом, конечно же, является получение высшего юридического образования, и наработка стажа по юридической специальности, после чего он может претендовать на получение статуса адвоката и перейти к сдаче квалификационного экзамена. В случае успешной сдачи экзамена, ему присваивается статус адвоката на неопределённый временной срок и не ограничивается возрастом адвоката.

В свою очередь главной задачей со стороны квалификационной комиссии является серьёзная и проведенная надлежащим образом проверка

информационных данных о претенденте, проведение квалификационного экзамена в соответствии с нормами установленными ФЗ №–63 и непосредственно самое главное надежная проверка знаний у соискателя.

Начав осуществление своей деятельности, адвокат не должен забывать о своих правах и обязанностях, следовать нормам, установленным ФЗ №–63 и соблюдать Кодекс профессиональной этики. И соответственно, соблюдая данные нормы, адвокат всегда должен помнить о том, что любой проступок, порочащий его честь и достоинство, умаление авторитета адвокатуры, недобросовестное оказание юридической помощи, несут дисциплинарное наказание и высшей мерой наказания, является прекращение статуса адвоката.

В свою очередь приостановление статуса адвоката носит временный характер и как очевидно, основания для этого являются менее строгими, нежели чем прекращение статуса. О приостановлении статуса, например, говорит такое основание как призыв на военную службу адвоката.

Данное основание относится как-бы не к самой деятельности адвоката, а внешним факторам, которые повлияли на приостановление деятельности.

2.2 Права и обязанности адвоката

Документом, подтверждающим полномочия адвоката при оказании им юридической помощи, является ордер, который выдается адвокатским образованием, где адвокат осуществляет свою деятельность. Если же по закону обязательное наличие ордера не требуется, то адвокат вправе оказывать юридическую помощь только на основании доверенности заключенной между адвокатом и доверителем.

Круг полномочий адвоката достаточно широкий, рассмотрим подробнее права адвоката при оказываемой, им юридической помощи:

Представляя интересы и отстаивая права доверителя, адвокат вправе запрашивать и собирать любую информацию (документы, справки, характеристики), которая будет достоверной и важной при доказывании дела.

При этом государственные органы, органы местного самоуправления и другие организации и учреждения обязаны выдать запрашиваемые документы или их копии. Что же касается других форм сбора информации, которые не предусмотрены законом и при этом, адвокат, собирая такую информацию, не противоречит и не нарушает закон, обязательно должны быть приняты тем органом, для которого предназначены данные сведения.

Адвокат имеет право на опрос лиц (с их согласия), которые обладают возможной информацией по делу, которое ведет адвокат.

Так же существенным является и такое полномочие присущее адвокатской деятельности, как предоставление и сбор адвокатом таких предметов и документов, которые признаются вещественными доказательствами. При этом важно чтобы действия адвоката не преобразовались в частную детективную деятельность, что противоречит требованиям процессуального законодательства и нарушает кодекс профессиональной этики адвоката.

Адвокат не имеет право осуществлять поручения, в случае если они носят заранее противозаконный характер или же адвокат для разрешения дела использует личные связи, личную выгоду и его действия носят недобросовестный характер. Очевидно, что при использовании данной нормы могут появляться определенные проблемы.

В данной ситуации возникает вопрос, что отсутствует установление определения «заведомо незаконный характер».

Данное понятие, безусловно, оценочное, что способно по-разному интерпретироваться в адвокатской практике, вероятны конфликты позиций и точек зрения на одну и ту же проблему. Представляется, что со временем данная мера будет разъяснена законодателем, отталкиваясь из фактических наработок в адвокатской деятельности. Как бы то ни было иногда довольно трудно установить и дать оценку неправомерному характеру того или иного обращения к адвокату.

Также в подтверждение сказанного выше, можно внести пример судебной практики из открытого доступа Совета Адвокатской палаты Курской области:

«Адвокат не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, обещания положительного результата выполнения поручения, которые могут прямо или косвенно свидетельствовать о том, что адвокат для достижения этой цели намерен воспользоваться другими средствами, кроме добросовестного выполнения своих обязанностей.

В адвокатскую палату с жалобой в отношении адвоката А. обратилась доверитель П., которая указала, что адвокат А. принял поручение, обязавшись обжаловать решение суда в надзорную инстанцию, обещав при этом, что жалоба будет рассмотрена «нужным лицом» и он решит вопрос П. положительно в ее пользу, за что «нужному лицу» необходимо передать деньги.

Президент адвокатской палаты возбудил в отношении адвоката А. дисциплинарное производство, которое было рассмотрено квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты.

Квалификационная комиссия и Совет адвокатской палаты установил, что вопреки предписаниям ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодекса профессиональной этики адвоката А. не заключил письменного соглашения с П., принятые от доверителя денежные средства не внес в кассу или на расчетный счет адвокатского образования. Квалификационная комиссия пришла к обоснованному выводу о том, что данные средства получены А. от П. путем обмана за «положительное решение ее вопроса в суде». Полученные от П. средства адвокат А. последний не возвратил.

Квалификационная комиссия и Совет адвокатской палаты считают, что адвокат нарушил ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п.п. 1 и 6 п. 1 ст. 9, пункты 1 и 2 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката. Совет Адвокатской палаты Курской области признал заключение квалификационной комиссии обоснованным.

Согласно п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката при осуществлении профессиональной деятельности адвокат обязан честно, разумно,

добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполнять свои обязанности, активно защищать права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом.

В силу п.п. 1 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе оказывать юридическую помощь доверителю, руководствуясь соображением собственной выгоды, безнравственными интересами.

В соответствии с п.п. 6 п. 1 ст. 9 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат не вправе навязывать свою помощь лицам и привлекать их в качестве доверителей путем использования личных связей с работниками судебных и правоохранительных органов, обещанием благополучного разрешения дела и другими недостойными способами.

Согласно п. 1 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката никакие пожелания, просьбы и указания доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных настоящим Кодексом, не могут быть исполнены адвокатом.

В п. 2 ст. 10 Кодекса профессиональной этики адвоката указано, что адвокат не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, или доверителю обещания положительного результата выполнения поручения, которые могут прямо или косвенно свидетельствовать о том, что адвокат для достижения этой цели намерен воспользоваться другими средствами, кроме добросовестного выполнения своих обязанностей.

В соответствии со ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем. Соглашение представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом на оказание юридической помощи самостоятельно доверителю или указанному им лицу. В п. 4 настоящей статьи определены существенные условия соглашения.

За нарушение адвокатом А. указанных норм профессионального поведения статус адвоката А. прекращен» [52].

Адвокат не имеет право принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случаях, если он: обладает личной заинтересованностью согласно предмету соглашения с доверителем, отличной от заинтересованности данного лица; принимал участие в деле в качестве судьи, прокурора, следователя, эксперта, переводчика, считается согласно этому делу пострадавшим либо свидетелем, а кроме того в случае если он считался должностным лицом, в компетенции которого было принятие решения в интересах этого лица; находится в близких либо семейных отношениях с должностным лицом, которое принимало или берет на себя участие в следствии либо анализе дела данного лица; проявляет адвокатскую помощь доверителю, круг интересов которого противоречат интересам данного лица [34, с. 228].

Адвокат, принявший поручение своего доверителя, не имеет право в дальнейшем принимать по делу позицию вопреки воле доверителя. Однако в этом

правиле имеется одна особенность: адвокат способен принять позицию вопреки воле собственного доверителя, в случае если он уверен в самооговоре доверителя.

В этом случае его точка зрения обязана быть ориентирована на изменение условия в пользу доверителя и установление всех мотивов и факторов самооговора. Кроме того, адвокат не имеет права выполнять публичные заявления о доказанности вины доверителя, в случае если тот её опровергает.

Теперь перейдем к изучению обязанностей, которые должны соблюдать адвокаты, при осуществлении своей деятельности.

Для этого обратимся к ст.7 ФЗ №-63: «Адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами».

По п.2 ч.1 ст. 7 ФЗ №-63 адвокат обязан: «Исполнять требования закона об обязательном участии адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, а также оказывать юридическую помощь гражданам Российской Федерации бесплатно в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом».

Исходя из вышеуказанных норм, можно выделить такую проблему, как реализация прав и обязанностей адвоката. Адвокат обязан оказывать своевременную и квалифицированную помощь.

Кроме того значимым является необходимость исследования, рассмотрения и обобщения юридических практик, в частности и защитительной адвокатской практики по каким либо существенным вопросам, для того чтобы создавать критерии оценок защитительной деятельности адвоката как квалифицированной.

Объектом подобных обобщений и обзоров может быть, к примеру, практическая деятельность составления различных документов адвокатского реагирования - заявлений, ходатайств, претензий с выявлением достоинств и недочетов при их составлении и аргументации.

По мнению Ю.В. Ивлева адвокат должен четкой аргументировать свои позиции: «Аргументы должны быть сформулированы явно и ясно, должны быть полностью обоснованными, а отношение между аргументами и тезисом должно быть по меньшей мере отношением подтверждения» [29, с. 124].

Так же следует принять во внимание слова А.Н. Литвинова о действиях адвоката при оказании юридической помощи: «Определенность, непротиворечивость, последовательность, обоснованность - вот, что должно характеризовать аргументацию заявителя, то, что обусловлено такими законами формальной логики, как тождества, непротиворечия, исключенного третьего, достаточного основания» [37, с. 28].

Помимо этого стоит обратить внимание на то, что на сегодняшний день очень часто возникает нарушение прав самих адвокатов. При достаточно широком круге гарантий независимости адвокатов, предусмотренных международным и национальным законодательством, можно выделить следующие основные формы противодействия законной деятельности адвокатов: «вмешательство в

адвокатскую деятельность и воспрепятствование деятельности адвоката» [38, с. 148].

Приведем несколько примеров по статистике из статьи Ю.И. Соловьевой, основанной на опросе лиц осуществляющих адвокатскую деятельность: «отказ в выдаче документов, необходимых для осуществления профессиональной деятельности; несвоевременная выдача документов, необходимых для осуществления профессиональной деятельности; необоснованный отказ в приобщении к материалам дела в качестве письменного доказательства документа, фиксирующего результаты опроса лиц с их согласия» [38, с. 149]. Это нарушения прав адвоката связанные с воспрепятствованием его деятельности.

Далее рассмотрим нарушения связанные с вмешательством в адвокатскую деятельность: «сокрытие от адвоката места нахождения подзащитного, личный досмотр адвоката и осмотр его вещей, документов при посещении места лишения свободы, где находится его доверитель, нарушения условий конфиденциальности встреч, переписки и телефонных переговоров адвоката с его доверителем» [38, с. 150].

В целях предотвращения и устранения нарушений, профессиональных прав адвокатов является установление уголовной ответственности за вмешательство в адвокатскую деятельность, исполняемую в соответствии с законодательством, воспрепятствование этой деятельности.

Так же адвокат обязан самостоятельно повышать свой профессиональный уровень знаний и давать грамотную юридическую помощь (п.3 ч. 1 ст.7 ФЗ №-63).

В подтверждение этого, можно привести пример судебной практики Совета Адвокатской палаты Курской области, находящейся в открытом доступе:

«Адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию, а также исполнять решения Федеральной палаты адвокатов РФ и адвокатской палаты субъекта РФ, определяющих организацию повышения квалификации адвокатов.

В отношении адвоката Н. возбуждено дисциплинарное производство за неисполнение решения Совета адвокатской палаты о направлении его на краткосрочные курсы повышения квалификации адвокатов.

Неисполнение адвокатом Н. решения Совета адвокатской палаты совершено при следующих обстоятельствах.

Согласно п.п. 3 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» адвокат обязан постоянно совершенствовать свои знания и повышать свою квалификацию.

В соответствии с Положением об организации повышения квалификации адвокатов Курской области, утвержденного решением Совета Адвокатской палаты Курской области от 30.10.2009г., Совет адвокатской палаты организует и контролирует повышение профессиональной квалификации адвокатами.

Согласно договора возмездного оказания услуг от 04.10.2010г. между НОУ ВПО «Региональный открытый социальный институт» и Адвокатской палатой

Курской области, по заданию адвокатской палаты институт проводит обучение адвокатов, направленных адвокатской палатой на курсы повышения квалификации, 08.10.2010г.; 26.11.2010г.; 24.12.2010г.

Решением Совета Адвокатской палаты Курской области от 19.09.2010г. адвокат Н. включен в список группы адвокатов, которые направляются для обучения на указанных курсах повышения профессиональной квалификации адвокатов.

Однако адвокат Н. не явился на занятия указанных курсов повышения квалификации.

Согласно п.6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятых в пределах их компетенции.

Решением Совета адвокатской палаты Курской области к адвокату Н. применена мера дисциплинарной ответственности в виде предупреждения» [53].

Соблюдать кодекс профессиональной этики (п. 4 ч.1 ст. 7 ФЗ N 63).

Согласно п.5 ч.1 ст.7 ФЗ №–63: «Ежемесячно отчислять средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатов адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации (далее – собрание (конференция) адвокатов), а также отчислять средства на содержание соответствующего адвокатского кабинета, соответствующей коллегии адвокатов или соответствующего адвокатского бюро в порядке и в размерах, которые установлены адвокатским образованием».

В завершении данной главы приведем высказывание российского юриста М.М. Винавера о качествах, которыми должен обладать настоящий адвокат:

«От защитника требуются: знания, в смысле основательного изучения каждого дела; преданность, состоящая в настойчивой поддержке обвиняемого всеми законными средствами; мужество, дающее защитнику возможность не останавливаться перед побуждениями малодушного страха; верность, которая предписывает хранить тайну подсудимого; бескорыстие, которое не допускает причинять новые огорчения и без того несчастному и побуждает оказывать одинаково помощь богатому и бедному...» [39, с. 40].

Подведя итоги по данному пункту, можно сделать следующие выводы.

Осуществляя адвокатскую деятельность, адвоката всегда должен помнить об определенном количестве своих прав и полномочий и не выходить за рамки дозволенного. Любой проступок адвоката, который будет порочить честь и достоинство, как самого адвоката, так и подрывать авторитет адвокатуры подлежит дисциплинарному наказанию.

Иначе его деятельность может изменить свое направление, как например, при сборе вещественных доказательств и иной информации необходимой для доказательства невиновности доверителя.

Важно не переступить черту дозволенного, в обратном случае его деятельность перейдет в частную детективную, что противоречит требованиям

процессуального законодательства и нарушает кодекс профессиональной этики адвоката.

Помимо прав, адвокат обладает обязанностями, которые он также должен соблюдать при оказании юридической помощи. Вся деятельность адвоката должна основываться на честном, добросовестном и грамотном оказании помощи.

Для установления контакта с доверителем очень важно не забывать, оговаривать и тот факт, что вся полученная информация во время консультации останется исключительно между адвокатом и доверителем. Хранение тайны является одной из обязанностей адвоката.

В целом можно сказать, что если адвокат будет действовать согласно ФЗ №–63 и Кодексу профессиональной этики, то его авторитет в обществе будет заслуженным. Так как адвокат давший присягу об оказании честной и добросовестной помощи, и соблюдающий все нормы установленные законом, будет наглядным примером, того что интересы и права граждан находятся под защитой грамотного и надежного специалиста.

3 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

3.1 Проблемы оказания квалифицированной юридической помощи

Изучив материалы дипломной работы, стоит обратить внимание на такую актуальную проблему, как оказание квалифицированной юридической помощи.

Следует напомнить, что в первую очередь законодательно квалифицированная юридическая помощь прописана в Конституции РФ, а во-вторых она входит в определение адвокатской деятельности. Помимо этого нужно учитывать и тот факт, что права и свободы человека и гражданина являются высшей ценностью, и защита нарушенных прав гарантируется Конституцией РФ путем оказания квалифицированной юридической помощи.

Однако, как такового понятия квалифицированной юридической помощи законодательно не прописано.

Поэтому можно привести в пример мнения различных исследователей, которые также не сошлись в едином мнении.

Так, например А.А. Баев считает, что существует несколько разновидностей юридической помощи и адвокатская деятельность не является единственной, поэтому понятие о квалифицированной юридической помощи и адвокатской деятельности не следует приравнивать [43, с. 64].

В свою очередь кандидат юридических наук А.В. Закомолодин утверждает, что квалифицированная юридическая помощь осуществляется сообществом юристов, то есть юристами из различных сфер правовой деятельности и соответственно решающих различные вопросы правового характера. Их деятельность заключается в толковании и применении нормативных правовых актов, и служит для защиты прав и интересов каждого [44, с. 32].

О.В. Невская говорит, что это деятельность лиц, обладающих специализированными знаниями в области права, предоставляющих качественные услуги и оказывающих квалифицированную юридическую помощь [45, с. 38].

По мнению А.В. Орлова, это деятельность адвокатов, которые на самом деле обладают профессиональными знаниями, навыками и умениями, способные оказывать грамотную юридическую помощь [59, с. 18].

Проанализировав мнения ученых, все же можно акцентировать внимание на одном общем признаке, который в любом случае необходим для оказания квалифицированной помощи это: владение и умение применять знания в области юриспруденции.

В настоящее время в любой отрасли права возможны случаи, когда гражданин может столкнуться с определенными проблемами. В силу не знания закона, отсутствия необходимого уровня владения профессиональными знаниями в области юриспруденции, очень часто данные обстоятельства, порождают заинтересованность и востребованность в специалистах, способных урегулировать вопросы правового характера в кратчайшие сроки, восстановить

права и удовлетворить интересы клиента законными методами и без иных негативных последствий, которые могли усугубить ситуацию.

Ссылаясь на мнение О.В. Невской, перед тем как определить, что же представляет квалифицированная юридическая помощь, необходимо понять, кто и каким образом оказывает ее? Какими критериями и принципами руководствуется лицо, которое ее оказывает? [45, с. 37]

Отвечая на предыдущие вопросы, в случае с адвокатской деятельностью можно с уверенностью ссылаться на нормы установленные ФЗ №–63 и кодекс профессиональной этики. Данные нормы гласят, что квалифицированная юридическая помощь, оказывается лицом, имеющим высшее юридическое образование, также стаж работы по юридической специальности, а оказывая помощь доверителям, выполняет свои обязанности честно, добросовестно, законно.

Из написанного выше определения о том кем оказывается квалифицированная юридическая помощь, следует обратить внимание на критерий о наличии высшего юридического образования. В процессе написания дипломной работы, уже обращалось внимание на данный критерий и говорилось о том, что получение образования является первоначальной ступенью на пути к получению статуса адвоката.

Теперь же на изучение этого момента следует обратить внимание с целью первого и исходного преобразования, которое направлено на формирование квалифицированных юридических знаний. То есть решение проблем, связанных с оказанием квалифицированной юридической помощи следует начать с институтов, которые дают необходимые знания и определенный уровень подготовки.

Довольно часто, одним из способов проверки полученных материалов, являются задания в тестовой форме. В данном случае у студентов не развивается мышление, применение знаний в практических ситуациях. Впоследствии при осуществлении деятельности по юридической специальности, студенты будут сталкиваться с определенными трудностями в плане формирования и правильного изложения своих мыслей.

Для решения данной проблемы необходимо предоставить студентам, такие условия образования, в которых в равной мере будут использоваться теоретические знания и практические. Проводить дискуссионные мероприятия, семинары, в ходе которых основной целью является обмен полученной информацией, размышление над конфликтными ситуациями в какой-либо правовой сфере, предложение идей и путей решения для этих проблем, где будет происходить задействование каждого студента, учтено его мнение и помощь в доработке изложенной информации со стороны преподавателя.

Интеллектуальный потенциал обучающихся можно эффективно использовать путем постановки перед студентами важных теоретических, научных и практико-ориентированных проблем, что позволяет активно включать студентов в самостоятельный процесс их разрешения.

Совокупность практических задач, заданий для осуществления самостоятельной работы по юридической проблематике дает возможность смоделировать предметное и социальное наполнение их предстоящей профессиональной юридической деятельности.

Необходимо ежедневно изучение специальной литературы (кодексы, постановления, учебные пособия), выполнение практических заданий, для усвоения полученной информации. Важным является и то, что студенты проходят практику, где наглядно могут узнать о юридической деятельности в различных сферах и на начальной стадии применять и разрабатывать полученные знания.

Как видно в приведенных решениях проблемы, довольно часто обращается внимание именно на практические знания студентов. Так как для понимания и лучшего восприятия знаний о правовых процессах, отраслях и явлениях, помимо теоретических знаний требуются практические. Вся информация трансформируется в знания в процессе практических заданий, следовательно, лучше запоминается, усваивается и становится понятно в каких областях применяется полученная информация.

Профессиональные навыки юриста четко формируются и откладываются в памяти в процессе практики. Чем чаще специалист взаимодействует с клиентами, разбирает различной сложности споры, пользуется нормативно правовыми актами, тем быстрее и лучше вырабатываются его профессиональные навыки. Навыки работы с документами, их оформления и заполнения по стандарту, чтения карты, быстрой оценки обстановки, интуитивных решений, быстрых расчетов, самоконтроля, соблюдения некоторых норм и положений инструкций - примеры профессиональных умственных действий. Следовательно, все перечисленные навыки могут быть реализованы так же в учебной программе и при прохождении практики.

Стоит отметить, что только наличие высшего юридического образование, не является гарантом, того, что оказываемая помощь будет грамотной. В приоритете все же является опыт работы, то есть применение знаний непосредственно в обыденной жизни, на практике, когда адвокат учится думать, размышлять, вспоминать специализированную научную и учебную литературу, вырабатывать навыки, устанавливать контакт с гражданами.

Исходя из выше сказанного, одним из преобразований может стать установленное на законодательном уровне и прописанное в ФЗ №63 четкое определение понятия «квалифицированная юридическая помощь».

Возможно, предположить следующий вариант: «Квалифицированная юридическая помощь – это деятельность государственных и негосударственных организаций, а также индивидуальная деятельность субъектов, оказывающих данную юридическую помощь. Лица, которые оказывают квалифицированную юридическую помощь, должны иметь высшее юридическое образование, обладать специализированными-профессиональными знаниями, умениями и навыками в области права и осуществлять их при соблюдении профессиональных стандартов и этических норм, поддерживаемых контролем».

Оказание квалифицированной юридической помощи является наилучшим способом положительного разрешения правовых конфликтов для обратившегося за помощью лица.

Так же стоит обратить внимание и более детально разобрать ст. 48 Конституции РФ, где можно увидеть один, небольшой нюанс, который может ввести в некое заблуждение и способствовать неправильному толкованию данной статьи.

В первой части данной статьи говорится о том, каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. При этом вторая часть, говорит следующее: в случаях предусмотренных законом юридическая помощь оказывается бесплатно. Сравнив обе части статьи, видно упущение понятия «квалифицированная» юридическая помощь оказывается бесплатно.

Отсюда можно интерпретировать данную статью следующим образом: квалифицированная юридическая помощь, о которой говорится в первой части статьи, осуществляется на возмездной основе, то есть одна из сторон в лице адвоката обязана оказать квалифицированную помощь, другая сторона в лице доверителя, обязуется предоставить плату, за оказанную помощь.

Однако обращая внимание на вторую часть статьи, где юридическая помощь оказывается бесплатно отдельной категории лиц, установленной ФЗ №–324, можно подразумевать, что бесплатная помощь будет не квалифицированная, а просто юридическая помощь.

В данном случае решением данной проблемы будет корректирование данной статьи, путем внесения следующих изменений: «Каждому гарантировано право на получение квалифицированной юридической помощи, которая предоставляется бесплатно в установленных законом случаях» [65, с. 135].

Известный российский адвокат Г.М. Резник утверждал следующее: «Квалифицированной в соответствии с мировой практикой может считаться помощь, оказываемая специалистами по праву – как минимум лицами, имеющими юридическое образование, при обязательном соблюдении профессиональных стандартов и этических норм, поддерживаемых профессиональным контролем. Вне этих стандартов и норм юридическая помощь квалифицированной признана быть не может» [50, с. 23] .

Принимая во внимание мнение адвоката Г. М. Резника можно с уверенностью сказать, что для того чтобы оказываемая помощь была квалифицированной, адвокат обязан иметь юридическое образование и на начальном этапе получения специальных знаний в учреждениях высшего образования в равной степени должно быть развито не только обучение теоретическим знаниям, но и практическим. Как известно, только на практике можно достичь положительных результатов по применению и усвоению полученных знаний. В институтах можно проводить больше семинаров с участием уже опытных адвокатов, создавать игровые ситуации с разрешением дел в различных правовых областях. В свою очередь, если на подобных семинарах будет участвовать и сам адвокат, то это

поможет студентам обмениваться информацией, получать опыт из реальной жизни.

Помимо этого следует уделить внимание развитию и надлежащему применению дисциплинарной практики в отношении адвокатов. Дисциплинарное производство осуществляется только квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты, членом которой состоит адвокат на момент возбуждения такого производства.

Со стороны Совета адвокатской палаты (далее по тексту Совет) необходим подход к рассмотрению любого дела со всей ответственностью, тщательно проверять и удостоверяться тем, что адвокат напрямую связан с возникнувшей проблемой. В данном случае деятельность Совета будет направлена на вдумчивое разрешение и установление всех обстоятельств дела и правовой оценке сложившейся ситуации.

Таковыми же принципами Совет должен руководствоваться при привлечении адвокатов к дисциплинарной ответственности. Стоит отметить, что меры наказания в виде замечаний и предупреждений оказывают положительный эффект.

Все же благодаря этому адвокаты стараются устранить все замечания и исправить положение в лучшую сторону, для того чтобы поддерживать авторитет адвокатуры.

Проанализировав предложения российских адвокатов по улучшению системы дисциплинарного производства, одним из предложений выступило создание очно-дистанционного курса для членов квалификационной комиссии, вице-президентов, адвокатов ряда адвокатских палат субъектов РФ. Целью данных курсов является рассмотрение участниками курсов позиций примененных от начала возбуждения дела о дисциплинарном проступке и до его окончания.

Следовательно, данная разработка будет направлена на обоснованное и правильное применение ФЗ №–63 и Кодекса профессиональной этики, своевременное и справедливое рассмотрение поступивших жалоб и установление виновности адвоката. Также плюсом данных курсов и в целом неукоснительного соблюдения о рассмотрении и возбуждении дел дисциплинарного производства, является и то, что эти меры направлены на предотвращение и предупреждение адвокатов о возможной ответственности за не соблюдение своих полномочий и обязанностей.

Самым значимым и первостепенным проектом, который разрешит проблему оказания квалифицированной юридической помощи, стал Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, за основу данного стандарта был взят проект о Стандарте повышения квалификации № 3 (далее по тексту Стандарт), утверждённый IX всероссийским съездом адвокатов [66].

Стандарт является гарантом уже существующих статей, прописанных в ФЗ №–63 и Кодексе профессиональной этики адвокатов, и укрепляет, тот факт, что

все адвокаты должны обладать профессиональными знаниями и умениями на высшем уровне.

Основной целью данного Стандарта является установление и обеспечение единого порядка и формы подготовки и повышения квалификации, как для опытных адвокатов, так и для стажеров, где для каждой категории адвокатов предусмотрен определенный план по повышению уровня знаний и их применение на практике. Помимо этого гарантией соблюдения установленных стандартов является установленная ответственность за неисполнение этих обязанностей.

Так согласно Стандарту, основной задачей обучения стажеров адвокатов в соответствии с настоящим Стандартом является обеспечение надлежащей подготовки претендентов на приобретение статуса адвоката, позволяющей им впоследствии оказывать квалифицированную юридическую помощь. В свою очередь основной задачей обучения адвокатов в соответствии с настоящим Стандартом является обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний и повышения профессионального уровня адвокатов как требование обязательного стандарта адвокатской профессии.

Далее рассматриваются непосредственные требования, предъявляемые к прохождению курсов для стажеров и адвокатов.

Стажеры адвоката в соответствии с п. 1 ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» проходят стажировку в адвокатских образованиях сроком от одного года до двух лет. Порядок и программа прохождения стажировки определяются положениями, принимаемыми адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации, и должны включать вопросы квалификационного экзамена на получение статуса адвоката. Непосредственное руководство стажировкой и обучение стажера адвоката осуществляет руководитель стажировки – адвокат-куратор.

При прохождении стажировки адвокатские палаты субъектов Российской Федерации должны обеспечить изучение стажерами курса «Введение в профессию адвоката», включающего в себя материалы, в частности, по следующим темам:

- история организации и деятельности адвокатуры России с 1866 г. по настоящее время, известные адвокаты России;
- история организации и деятельности адвокатуры соответствующего субъекта Российской Федерации с 1866 г. по настоящее время, известные адвокаты соответствующего субъекта Российской Федерации;
- принципы адвокатуры и адвокатской деятельности;
- нормативное регулирование адвокатуры и адвокатской деятельности (включая законодательство Российской Федерации, законодательство соответствующего субъекта Российской Федерации, корпоративные акты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, корпоративные акты адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации);
- решения Конституционного Суда Российской Федерации и Европейского суда по правам человека по вопросам организации и деятельности адвокатуры;

- организация адвокатуры (структура, порядок формирования и функции органов Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и адвокатских палат субъектов Российской Федерации; виды и отличия порядка деятельности адвокатских образований, порядок их создания и деятельности, структура, порядок формирования и функции органов адвокатских образований);
- основные этические требования к поведению адвоката и осуществлению им адвокатской деятельности;
- поводы для возбуждения и порядок осуществления дисциплинарного производства в отношении адвокатов;
- основные положения дисциплинарной практики на основании Разъяснений Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам и позиций, высказанных органами адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации;
- виды юридической помощи, особенности оказания юридической помощи бесплатно, особенности оказания юридической помощи по назначению суда, органов дознания, органов предварительного следствия (с учетом специфики соответствующего субъекта Российской Федерации) и др.

Курс о «Введении в профессию адвокат» стажеры должны изучить в полном объеме.

Также следует обратить внимание на новый образовательный проект, который запускает ФПА РФ для адвокатов «Школа стажера».

Вице-президент ФПА РФ Светлана Володина сообщила, что обучение в «Школе стажера» будет проводиться в формате ежемесячных вебинаров. Темы онлайн-лекций будут затрагивать важнейшие вопросы профессиональной деятельности адвоката. По словам Светланы Володиной, новый проект дает возможность каждому стажеру и молодому адвокату страны послушать то, без чего ему не стать адвокатом.

Первая лекция, которая будет проводиться в рамках вебинара, будет посвящена теме «Законодательство об адвокатской деятельности и адвокатуре. Статус адвоката». В ней будут рассмотрены причины, потребовавшие реформирования законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, история его принятия, а также вопросы, связанные со статусом адвоката, его правах, обязанностях и ограничениях, которые налагает статус адвоката на лицо, имеющее данный статус. Данная тема имеет большое значение для начинающих адвокатов, поскольку им важно понимать нормативную регламентацию адвокатского сообщества и те правовые ограничения, которые налагает членство в адвокатуре, наряду с правами, для защиты интересов доверителей.

Предъявленные требования к адвокатам, носят следующий характер: адвокаты должны проходить обязательное повышение профессионального уровня по «Общей программе повышения профессионального уровня адвокатов», организуемое адвокатской палатой субъекта Российской Федерации или на Высших курсах повышения квалификации адвокатов Российской Федерации.

Адвокаты со стажем до 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов.

Адвокаты со стажем более 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 30 академических часов. Адвокатские палаты субъектов Российской Федерации могут принять решения об увеличении в своем регионе минимально требуемого количества часов повышения адвокатами своего профессионального уровня в год, но не более чем до 60 академических часов.

Занятия могут проходить в следующих формах: лекции, дистанционные онлайн курсы, игровые судебные процессы, Высшие курсы повышения квалификации адвокатов при Российской академии адвокатуры и нотариата.

Помимо этого все перечисленные занятия, как для стажеров, так и для адвокатов должны носить практический характер.

После прохождения курсов, адвокатам будет выдаваться свидетельство, подтверждающее повышение уровня квалификации.

Еще одним направлением по программе повышения уровня профессиональной квалификации, служит подготовка адвокатов по следующим направлениям: деятельность адвоката в уголовном процессе; деятельность адвоката в гражданском процессе; деятельность адвоката в административном процессе; деятельность адвоката в конституционном процессе; особенности оказания адвокатом помощи субъектам предпринимательской деятельности и др.

Важную роль в Стандарте отводится Советам адвокатских палат субъектов Российской Федерации, в их обязанности входит следующее:

- ежегодно утверждают программу мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов;

- ведут учет времени повышения квалификации адвокатов, включенных в реестр адвокатов соответствующего субъекта Российской Федерации, на основании собственных сведений и сведений, предоставленных каждым адвокатом, и раз в 3 года подводят итоги работы по профессиональной подготовке и по выполнению обязанности по повышению профессионального уровня каждым адвокатом;

- контролируют повышение профессионального уровня каждым адвокатом в необходимом объеме и принимают меры дисциплинарного характера к тем адвокатам, которые уклоняются от исполнения обязанности постоянного повышения профессионального уровня.

Советник ФПА Сергей Макаров отметил, что утверждение данного документа имеет первостепенное значение. «Обусловливаю подобный решительный вывод тем, что благодаря разработке проекта стандарта и утверждению его Съездом закреплено актуальное, современное понимание сути повышения профессионального уровня адвокатов – причем как по содержанию, так и по форме».

3.2 Проблемы, связанные с нарушением прав адвоката

Написание данного пункта хотелось бы начать со слов Эдмонда Пикара о профессии адвоката: «Профессия адвоката – идеал активной, честной и независимой жизни» [46, с. 54].

Проведя анализ пункта 2.2, в котором говорится о правах и обязанностях адвоката, обнаруживается проблема, которая связана с нарушением профессиональных прав адвокатов.

На сегодняшний день, роль адвокатуры в правовой системе России достаточно велика, благодаря деятельности адвокатов, осуществляется оказание юридической помощи, защита прав, свобод и законных интересов граждан.

По мнению Ю.И. Соловьевой, наиболее распространенными нарушениями профессиональных прав адвокатов являются: «Отказ в выдаче или несвоевременная выдача документов, необходимых для осуществления профессиональной деятельности; необоснованный отказ в приобщении к материалам дела в качестве письменного доказательства документа, фиксирующего результаты опроса лиц с их согласия; необоснованный отказ в приобщении к материалам дела предметов и документов, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами по делу; необоснованный отказ в удовлетворении ходатайств адвоката о допросе свидетелей, приобщении заключения специалиста к материалам дела, вызове на допрос специалиста, производстве судебной экспертизы и других следственных действий; отказ в допуске к участию в деле; истребование от адвоката дополнительных документов, подтверждающих его полномочия, не предусмотренных законом (письменных заявлений, ходатайств от доверителя) для допуска к участию в деле; отказ в допуске к участию в процессуальных действиях; отказ в свидании с подзащитным; сокрытие от адвоката места нахождения подзащитного; нарушения условий конфиденциальности встреч, переписки и телефонных переговоров адвоката с его доверителем; личный досмотр адвоката и осмотр его вещей, документов при посещении места лишения свободы, где находится его доверитель» [38, с. 149].

Данные проблемы способствуют существенному усложнению законной профессиональной деятельности адвокатов, а в некоторых случаях делают ее осуществление невозможным.

По проблеме, связанной с необоснованным отказом в выдаче адвокату необходимых документов, для приобщения к делу, предлагается следующее решение: «Пп. 1 п. 3 ст. 6 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» дополнить следующей формулировкой: В случае незаконного отказа в выдаче адвокату запрошенных сведений и документов указанные органы и должностные лица несут административную ответственность».

В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях внести корреспондирующую статью об административной ответственности должностных лиц за непредоставление сведений адвокатам.

В соответствии с уже утвержденным Стандартом, в котором предусмотрена программа «Введение в профессию адвокат» для стажеров адвокатов, можно уже говорить о том, что сами стажеры обладают определенными правами и полномочиями, когда они помогают адвокату в осуществлении их деятельности.

В связи с этим можно ввести следующее решение: в ст. 28 ФЗ №–63 добавить п. 6, указав, что «стажер адвоката имеет право: получать сведения и собирать доказательства по запросу адвоката; знакомиться с материалами дела и фиксировать их с помощью технических средств; с согласия адвоката присутствовать на допросе подозреваемого, обвиняемого; вести самостоятельное досье по делу». Данное предложение будет четко отражать, какими возможными правами обладает стажер адвоката.

В Костромской области проходил круглый стол «Российская адвокатура и государство: сотрудничество и противостояние». Мероприятие посвящено обсуждению вопросов развития современной российской адвокатуры, ее взаимодействия с органами судебной власти, внутрикорпоративного регулирования, защиты прав адвокатов, профессиональной этики адвоката, дисциплинарной ответственности; процессуальных аспектов адвокатской деятельности; процесса внедрения новых технологий; предложений по совершенствованию законодательства об адвокатуре и процессуального законодательства.

Что касается проблемы связанной с отказом в свидании с подзащитным, нарушения условий конфиденциальности встреч, переписки и телефонных переговоров адвоката с его доверителем, то по данной проблеме, можно рассмотреть предложение председателя Совета молодых адвокатов Омской области Евгения Забуга.

Он привлек внимание к ситуации с обеспечением права заключенных на получение юридической помощи в учреждениях ФСИН России: неправомерные отказы в доступе адвокатов к доверителям, содержащимся в следственных изоляторах и колониях, отсутствие условий для оказания квалифицированной юридической помощи, прослушивание помещений для свиданий. Он предложил разработать концепцию обеспечения надлежащих условий работы адвокатов в учреждениях ФСИН России, отметив, что необходимое нормативное регулирование возможно на уровне Минюста. В частности, он предложил включить в правила внутреннего распорядка учреждений ФСИН положение о том, что отказ от свидания с адвокатом должен осуществляться очно, а также установить требования к помещениям, которые предоставляются для свиданий адвокатов с доверителями

Как справедливо отмечает С.И. Володина: «Эффективная адвокатская деятельность невозможна без искреннего доверия подзащитного к профессионализму и личности адвоката» [47, с. 32].

Если же, например, адвокат выступает в качестве защитника, то иной орган, а это может быть, например следственный отдел, осуществляющий полномочия в сфере уголовного судопроизводства и иные полномочия в соответствии с законодательством в лице следователя, который владеет данными полномочиями, может нарушить профессиональные права адвоката с целью отстранения его от роли защитника. Чаще всего следователи могут воспользоваться таким способом, как вызов адвоката на допрос об установлении каких-либо фактов, которые стали

известны адвокату во время оказания юридической помощи. Соответственно в подобных случаях действия следователя будут неправомерными и незаконными, так как адвокаты не подлежат допросу. Помимо этого, подобными действиями, следователи вынуждают адвокатов, также нарушить установленные Кодексом профессиональной этики адвокатов нормы, а именно нарушение п.6 ст.6: «Адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей».

Помимо этого так же нарушается такая обязанность адвоката, как сохранение тайны. Именно эта обязанность находится в приоритете деятельности адвоката. В любых ситуациях, адвокат не имеет права разглашать известные ему сведения о доверителе. Только по воле доверителя, адвокат может быть освобожден от сохранения тайны, данное решение должно быть заключено в письменной форме и без влияния посторонних лиц на доверителя. В противном случае, адвокат может использовать полученные сведения только в том объеме, в котором посчитает нужно для отстаивания позиции по делу подзащитного.

Соответственно незаконное решение по воле следователя, является нарушением прав адвокатов. Из этого вытекает и тот факт, что адвокат утрачивает доверие и авторитет со стороны подзащитного.

Помимо незаконных обысков и допросов, существуют и иные способы отстранения неугодных адвокатов от участия в деле – давление, угрозы, незаконное уголовное преследование.

Кроме того, имеют место случаи привлечения адвокатов к ответственности за выраженное мнение, нарушения права на жизнь, здоровье и личную неприкосновенность в связи с осуществлением адвокатами профессиональной деятельности. По справедливому замечанию Ю.И. Стецовского, произвол, незаконное давление порой заставляют опускать руки даже бескомпромиссного адвоката. В результате страдает не только адвокат, под угрозу ставится доступ к правосудию и возможность реализации других ценностей [48, с. 25].

По мнению А.В. Иванова, реализация адвокатом права на профессию нередко рассматривается правоохранительными органами, прокурорами и судами как воспрепятствование следствию и правосудию, хотя совершенно очевидно, что речь идет о выполнении профессионального долга в условиях противодействия государства [49, с. 41]. Как справедливо отмечает Ю.С. Пилипенко, особенности правосознания значительной части сотрудников правоохранительных органов таковы, что адвокаты воспринимаются ими в качестве пособников доверителей [60, с. 43]. При этом согласно действующему законодательству адвокат не вправе занимать по делу позицию вопреки воле доверителя, за исключением случаев, когда адвокат убежден в наличии самоговора доверителя, поэтому адвокат не должен нести ответственность за выбор позиции по делу. Однако, как показывает практика, в массовом правосознании нередко происходит отождествление адвоката с лицом, которому он оказывает юридическую помощь...

Как видно из данного пункта во время осуществления адвокатом своих обязанностей, очень часто происходит вмешательство в его работу.

Для разрешения этих проблем возможно введение дополнительных гарантий для защиты их прав:

Во-первых, что касается отождествления адвоката с лицом, которому он оказывает помощь, то в данном случае поможет установление запрета на отождествления адвоката с его доверителем, соответственно, если действия со стороны иных лиц будут проявляться в оскорблении адвоката, за это возможно наказание в виде штрафа или предупреждения.

Во-вторых, по поводу воспрепятствования и вмешательства в адвокатскую деятельность необходимо также усиление мер по защите гарантий независимости адвоката. Решением данной проблемы может стать дополнение положений КоАП РФ и УК РФ. Для применения к лицу мер наказания согласно КоАП, здесь будут действия по нарушению ФЗ №–63 – нарушение соблюдения адвокатской тайны, несвоевременное обеспечение мер по безопасности адвоката и членов его семьи. В свою очередь, за любую форму вмешательства в деятельность адвоката, лица будут нести уголовную ответственность, санкции применяемы к данным лицам, могут нести такой же характер, как и воспрепятствование, осуществлению правосудия и производству предварительного расследования. То есть возможные санкции будут следующими: штраф, принудительные работы, арест или лишение свободы, на установленный законом срок.

Подведя итоги по данной главе, можно сделать следующие выводы: в целом можно сказать, что оказание квалифицированной юридической помощи является обязанностью адвоката не только по нормам, установленным на законодательном уровне, но и прежде всего, является частью позиции самого адвоката. Так как, выбирая данную профессию, он должен помнить, что от его действий, знаний, стремления, зависит установление правды и восторжествование справедливости. В подтверждение этого можно привести материалы из литературы Г.М. Резника, где он обращает внимание на мнения практикующих, опытных адвокатов. Они считают, что оказывая профессиональную, квалифицированную юридическую помощь адвокаты обязаны следовать установленным этическим нормам и стандартам поддерживаемых профессиональным контролем. В то время как оказание юридической помощи вне каких-либо профессиональных стандартов, фактически нарушает конституционные нормы о правовом государстве, равенстве граждан и квалифицированной юридической помощи [50, с. 23].

Что касается реализации прав адвокатов, то в настоящее время критерий независимости адвоката все же подвергается определенному влиянию со стороны государственных органов и иных лиц. Для того чтобы адвокаты могли полноценно использовать свои права, необходимо установление мер ответственности, которые будут носить четко установленные санкции и за какие нарушения они будут применены.

Также немало важным будет и то, что предотвращая различного рода вмешательства в деятельность адвоката, доверители не смогут столкнуться с ситуацией, когда на любом этапе рассмотрения его дела, по каким-либо причинам адвоката отстранят от роли защитника, тем самым, действия по предотвращение

любых вмешательств будут направлены на поддержание авторитета и независимости адвокатуры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подведя итоги по дипломной работе, можно сделать следующие выводы.

Адвокат – это лицо, обладающее статусом адвоката и оказывающее профессиональную юридическую помощь гражданам и юридическим лицам.

В данном материале даны общие сведения о деятельности адвоката, какими принципами руководствуется адвокат и каких этических норм он должен придерживаться, как в своей профессиональной деятельности, так и в окружении лиц не связанных с рабочей средой.

Для того чтобы понизить уровень оказания некачественной и неквалифицированной помощи адвокатами, необходимо неукоснительное соблюдение норм прописанных в действующем ФЗ №–63. Адвокатские палаты субъектов РФ, формируя список экзаменационных вопросов каждый год должны его обновлять и дополнять. Члены квалификационной комиссии должны проверять достоверность всех документов предоставленных претендентами на получение статуса адвоката. При проведении экзамена ни в коем случае не проявлять снисходительность к ошибкам, которые допустил претендент.

Адвокат, не выполняющий обязанности постоянно повышать свой профессиональный уровень в предусмотренном Стандартом порядке, может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

Особое внимание нужно обратить на принятый Стандарт, так как именно он станет первостепенным документом, который будет направлен на создание разнообразных форм и методов преподавания и обучения, как стажеров, так и опытных адвокатов. Данный факт наглядно демонстрирует, что специалисты разных уровней могут легко обучаться по разной специфике и регулярно повышать свой уровень знаний. Помимо этого Стандарт показывает, что у стажеров есть равные возможности, как и у опытных адвокатов. Они могут проходить общий курс программы, чтобы знать основу адвокатской профессии, а также главной задачей для стажеров является то, что разработанная в соответствии со Стандартом программа, направлена на обеспечение стажеров достаточным уровнем знаний, надлежащей подготовкой, в процессе которой они смогут оказывать квалифицированную юридическую помощь.

Что же касается самих адвокатов, претендующих на ведение данной деятельности, качество и добросовестность оказания юридической помощи доверителям, составляет исключительно нравственную сторону поведения адвоката. Принимая присягу, будущий адвокат возлагает на себя обязанности по защите нарушенных прав и интересов доверителей.

В некоторой степени именно от профессиональных знаний, умений, заинтересованности в наилучшем исходе для лица, обратившегося за помощью, действия адвоката направлены на решение дальнейшей судьбы доверителя.

Важным аспектом дипломной работы стала глава о статусе адвоката, в которой говорится, как приобретается и приостанавливается статус адвоката, о его правах и обязанностях.

По решению проблемы осуществления прав и обязанностей адвокатом можно сделать следующие выводы: адвокат должен четко разграничивать пределы своей компетенции, и в каких, рамках он может воспользоваться своим статусом при осуществлении деятельности. Не злоупотреблять правами и полномочиями, предоставленными ему в соответствии со статусом. Важным моментом является и то, что адвокат должен придерживаться определенных обязанностей в своей сфере. На нормы, прописывающие добросовестное, честное отношение, оказание квалифицированной и своевременной помощи при исполнении своих обязанностей можно сослаться как на кодекс профессиональной этики адвоката (ст.8 первый раздел) так и на ст.7 гл. 2 ФЗ №–63. Именно поэтому, лица, обращающиеся за юридической помощью, будут осознавать, что перед ними квалифицированный, надежный, добросовестный специалист. Соблюдение установленных прав и обязанностей гарантирует адвокату успешный рост и развитие своей деятельности.

Вмешательство и воспрепятствование в деятельность адвоката должны быть уголовно наказуемыми.

Кодексы об административных правонарушениях и уголовный можно расширить путем введения новых статей, в которых будет указываться административная или уголовная ответственность лиц, воспрепятствующих законной деятельности адвоката.

Закон запрещает адвокатам состоять на службе в учреждениях, организациях и предприятиях.

Традиционный запрет адвокатам работать в этих сферах определен тем, что подобная служба способна спровоцировать снижение качества адвокатской помощи не только из-за занятости иной деятельностью, но и в связи с утратой адвокатом собственной независимости.

Став служащим, адвокат обязан осуществлять предписания вышестоящих должностных лиц, в том числе исполнение тех указаний и предписаний, которые противоречат его убеждениям.

Подобное подчинение весьма нежелательно, так как адвокатская деятельность призывает к независимости от любых сторонних воздействий и способна реализоваться благополучно только под воздействием собственного долга, что предоставляет адвокату право действовать с подобающей твердостью, решительностью, убежденностью.

Пользуясь своей самостоятельностью, адвокат обязан помнить, что цель не всегда оправдывает средства. И высокие цели справедливого ограждения общества и защита личности от несправедливого обвинения могут быть достигнуты только нравственными методами и приёмами.

Помимо этого хотелось бы обратить внимание на исследование и разработку такого вопроса, как присвоение адвокату звания «специализированный». Смысл данного звания будет заключаться в том, что адвокат помимо общего профиля юридических знаний сможет проходить курсы с углубленным изучением какой-либо отрасли права – это может быть направление в сфере недвижимости,

семейного или трудового права. Специализация учитывалась бы при исполнении адвокатом своих обязанностей, в том числе по систематическому повышению своего профессионального уровня, следовательно, укрепляло статус адвоката.

Также не было бы лишним сформулировать весь спектр проблем, которые необходимо решать для минимизации рисков в профессиональной деятельности адвокатов.

Предположительно все риски можно было бы разделить на следующие виды:

- имущественные риски, в том числе связанные с оплатой труда, в том числе за помощь, которая оплачивается из бюджета субъектов РФ;
- личные риски, которые требуют порой защиты адвокатов от физического воздействия в связи с их профессиональной деятельностью;
- риски нарушения профессиональных прав, выражающегося в затрудненном проходе к доверителю в СИЗО, с покушениями на адвокатскую тайну, «обходе» закона, когда вместо обыска проводится осмотр помещения адвоката.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (Ч. I) от 5 декабря 1994 г. № 51–ФЗ // Российская газета. – 1994. – 8 декабря.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ // Российская газета. – 2010. – 8 июня.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138–ФЗ // Российская газета. – 2002. – 20 ноября.
5. «Кодекс профессиональной этики адвоката» (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003). – СПС «КонсультантПлюс».
6. Федеральный закон от 2 июля 1992 г. № 3185–I «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» // Российская газета. – 1992. – 25 августа.
7. Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181–ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» // Российская газета. – 1995. – 24 ноября.
8. Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143–ФЗ «Об актах гражданского состояния» // Российская газета. – 1997. – 20 ноября.
9. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53–ФЗ г. Москва «О воинской обязанности и военной службе» // Российская газета. – 1998. – 2 апреля.
10. Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63–ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // Российская газета. – 2002. – 5 июня.
11. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324–ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» // Российская газета. – 2011. – 23 ноября.
12. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26 декабря 2008 г. № 782н г. Москва «Об утверждении и порядке ведения медицинской документации, удостоверяющей случаи рождения и смерти» // Российская газета. – 2009. – 29 января.
13. Постановление ФАС Поволжского округа от 24.06.2004 по делу № А55–1617/045. URL: <https://www.lawmix.ru>
14. Владимиров, Л.Е. *Advokatus miles: пособие по уголовной защите* / Л.Е. Владимиров. – М.: Изд-во «Ленанд», 2014. – 256 с.
15. Судебные речи известных русских юристов: Сборник / Составитель сборника кандидат юридических наук Е.М. Ворожейкин; Ответственный редактор кандидат юридических наук доцент М.М. Выдря. – М.: «Госюриздат», 1958. – 872 с.
16. Шевченко, И.А. *Интервьюирование и консультирование клиента. Техники эффективной коммуникации: пособие для начинающих*

- юристов / И.А. Шевченко. – Красноярск: ООО «Центр информации», 2014. – 92 с.
17. Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе России : учеб. пособие для бакалавриата и магистратуры / В.А. Лазарева, В.В. Иванов, А.К. Утарбаев. – Москва: Издательство «Юрайт», 2016. – 322 с.
18. Прикладная юридическая психология / под ред. А.М. Столяренко. – М.: «Юнити-дана», 2015. – 639 с.
19. Сорочан, В.В. Психология профессиональной деятельности: конспект лекций / В.В. Сорочан. – М.: МИЭМП, 2005. – 70 с.
20. Мамонтова, С.Н. Прикладная Юридическая Психология: учебник / С.Н. Мамонтова. – М.: 2016. – 509 с.
21. Профессиональные навыки юриста: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / под ред. М. В. Немытиной. – М.: Издательство Юрайт, 2019. 211 с.
22. Жалинский, А.Э. Профессиональная деятельность юриста: учебник / А.Э. Жалинский. – М.: «Проспект», 2016 г. – 362 с.
23. Макушина, Е. Б. Правовая коммуникация как феномен права и общения // Вестник Челябинского государственного университета. / Е.Б. Макушина Сер. 9: Право. –2004. – № 1. – С. 141– 143.
24. Косолапова, Н.В. Юридическая психология: конспект лекций / Н.В. Косолапова, А.И. Иванова. – М.: Юрайт-Издат, 2017 г. – 143 с.
25. Воскобитова, Л.А. Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения / Л.А. Воскобитова. – М.: Дело, 2014. – 416 с.
26. Порубов, Н.И. Юридическая этика: учебник / Н.И. Порубов, А.Н. Порубов. – Минск: Выш. шк. 2014. – 319 с.
27. Саблин, М.Т. Карьера юриста: учебное пособие / М.Т. Саблин. – М.: Изд-во «Проспект», 2016. 318 с.
28. Власов, А.А. Судебная адвокатура: учебник для магистров / А.А. Власов. – Москва: Издательство «Юрайт», 2014. – 479 с.
29. Ивлев, Ю.В. Логика для юристов: Учебник. / Ю.В. Ивлев – М.: Изд-во «Проспект», 2016. – 272 с.
30. Васьковский, Е. В. Организация адвокатуры. В 2 ч. Ч. 2: Исследование принципов организации адвокатуры / Е.В. Васьковский. – СПб.: Н.К. Мартынов, 1893. – 621 с.
31. Адвокатская деятельность: Учебно-практическое пособие / Под общ. ред. В.Н. Буробина. – М.: ИКФ ЭКМОС, 2014. – 623 с.
32. Аминов, И.И. Юридическая этика: учебное пособие / И.И. Аминов – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. –239 с.
33. Адвокатура в России: Учебник для вузов / под ред. проф. Л.А. Демидовой – М.: Юстицинформ, 2016. – 569 с.
34. Адвокатская практика: Учебник / А.А Шугаев; отв. ред. А.А. Клишин. – М.: Статут, 2016. – 506 с.

35. Джаншиев, Г.А. Основы судебной реформы: Сборник статей / Г.А. Джаншиев. – М.: «Статут»; РАП, 2015. – 364 с.
36. Кони, А.Ф. Собрание сочинений: в 8 т. Т. 4 / А.Ф. Кони. – М.: Изд-во «Юридическая литература», 1967. – 528 с.
37. Литвинов, А.Н. Логика в следственной и экспертной деятельности: проблемы применения и оценки: Учебное пособие. / А.Н. Литвинов, Н.Н. Тагаев, С.П. Лапта. – М.: Юркнига, 2015. – 112 с.
38. Соловьева, Ю.И. Нарушения профессиональных прав адвокатов / Ю.И. Соловьева // Актуальные проблемы российского права. – 2016 –. № 12. – С. 148–150.
39. Винавер, М.М. Очерки об адвокатуре / М.М. Винавер – СПб.: Кн. скл. тип. М.М. Стасюлевича, 1902. – 218 с.
40. Смоленский, М.Б. Адвокатская деятельность и адвокатура Российской Федерации / М.Б. Смоленский. – Ростов н/Д: «Феникс», 2016. – 256 с.
41. Грудцына, Л.Ю. Адвокатское право: /Л.Ю. Грудцына – М.: Деловой двор, 2017. – 320 с.
42. Вайпан В.А. Настольная книга адвоката: постатейный комментарий к Федеральному закону об адвокатской деятельности и адвокатуре, нормативно-методические материалы / В.А. Вайпан. – М.: Юстицинформ, 2016. – 704 с.
43. Баев, А.А. Понятие и сущность квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве / А.А. Баев // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. – № 3–2. – С. 62–68.
44. Закомолдин, А.В. Квалифицированная юридическая помощь в системе гарантий прав личности в уголовном судопроизводстве / А.В. Закомолдин // Вестник Самарской гуманитарной академии. Сер. Право, – 2015. – № 2. – С. 28–35.
45. Невская, О.В. Что такое квалифицированная юридическая помощь? / О.В. Невская // Адвокат. – 2014. – № 11. – С. 37–39.
46. Пикар, Э. Об адвокате. (Парадокс) / Эдмонд Пикар. – Киев: Центр учебной литературы, 2017. – 104 с.
47. Володина, С.И. Проблемы доверия в профессии адвоката / С.И. Володина // Адвокатура. Государство. Общество: Сборник материалов VI ежегодной научно-практической конференции. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации. М.: Информ-право, 2016. С. 32.
48. Стецовский, Ю.И. Защита адвоката от уголовного преследования / Ю.И. Стецовский // Адвокат. 2014. № 9. С. 25.
49. Иванов, А.В. Право на профессию / А.В. Иванов // Евразийская адвокатура. – 2015. – № 6 – С. 41.
50. Резник, Г.М. К вопросу о квалифицированном содержании понятия «Квалифицированная юридическая помощь» / Г.М. Резник // Адвокат. – 2007. – № 4. – С. 23.

51. Решение Советского районного суда г. Челябинска от 11 апреля 2017 г. По делу № 2-230\2017 « По иску Новикова А.М., Кучинского С.Ю., Родионова В.С. к Адвокатской Палате Челябинской области» <https://bsr.sudrf.ru>
52. Дело о возбуждении дисциплинарного производства в отношении адвоката за неисполнение решения Совета адвокатской палаты о направлении его на краткосрочные курсы повышения квалификации адвокатов <http://www.kursk-advokat.ru>
53. Дело о нарушении адвокатом норм профессионального поведения <http://www.kursk-advokat.ru>
54. Андреева, Н.В. Формирование профессионального самосознания юриста: дисс. ... канд. психол. наук. / Н.В. Андреева. – СПб., 2001. 59 с.
55. Койчуева, Ф.Х. Психологическое сопровождение личностно-профессионального развития студентов юридического факультета: дисс. ... канд. психол. наук. / Ф.Х. Койчуева. – Ставрополь, 2005. 195 с.
56. Цит. по: Шелоумов М.А. Профессиональная деятельность адвоката в России во второй половине XIX – начале XX веков: на примере практики присяжного поверенного Н.П. Карабчевского: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2008. 15 с.
57. Яртых И.С. Проблемы взаимодействия адвокатуры и государственной власти: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / И.С. Яртых. М., 2003. 106 с.
58. Бусурина, Е.О. Дисциплинарная ответственность адвоката в правозащитной деятельности: автореферат дис. ... кандидата юридических наук / Е.О. Бусурина. – М., 2013. 30 с.
59. Орлов А.В. Конституционные нормы, обеспечивающие обвиняемому право на защиту в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А.В. Орлов. Саратов, 2004. – 24 с.
60. Пилипенко Ю.С. Адвокатская тайна: комментарий к дисциплинарной практике: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Ю.С. Пилипенко – М., 2009. – 56 с.
61. Фойницкий, И.Я. Защита в уголовном процессе как служение общественное., Ординарный Профессор С.-Петербургского Университета. По изданию 1885г. URL: <http://www.allpravo.ru> С. 98
62. Экзаменационные вопросы // Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. – Режим доступа: <http://fparf.ru> (дата обращения: 12.10.2016).
63. День адвокатских знаний // Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. – Режим доступа: <http://fparf.ru> (дата обращения: 12.10.2016).
64. Отчет «О деятельности Совета Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации за период с апреля 2013 года по апрель 2015 года // Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации

65. Ленкауцан, Д.В. Проблемы толкования понятия квалифицированной юридической помощи /Д.В. Ленкауцан // Молодой ученый. – 2018. – №7. – С. 133–136. – URL <https://moluch.ru> (дата обращения: 14.05.2019).
66. Стандарт профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов // Официальный сайт Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации. URL: <https://fparf.ru>